

2569

แผนบริหารสถาบัน

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ฉบับปรับปรุง 2569

1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569

บทนำ

1.1 บทวิเคราะห์บริบทของการอุดมศึกษาไทยในปัจจุบัน

การอุดมศึกษาไทยมีบทบาทสำคัญในฐานะกลไกเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ ที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีสมรรถนะและขีดความสามารถที่เหมาะสมกับการพัฒนาประเทศในทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ สถาบันอุดมศึกษายังเป็นแหล่งสร้างองค์ความรู้ งานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศ ตลอดจนมีบทบาทในการบริการวิชาการแก่สังคมโดยการเสนอข้อคิดเห็นเชิงวิชาการที่ตั้งอยู่บนหลักฐานเชิงประจักษ์ และยังคงภารกิจด้านการธำรงรักษาคิลปวัฒนธรรมไทยให้คงอยู่สืบไป

อย่างไรก็ดี บทบาทของอุดมศึกษาในยุคปัจจุบันต้องเผชิญกับความท้าทายจากพลวัตที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างประชากรที่เปลี่ยนผ่านเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างก้าวกระโดดในบริบทของโลกาภิวัตน์ ผลกระทบทางเศรษฐกิจจากวิกฤตการณ์ COVID-19 ความผันผวนทางการเมือง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และปัญหาทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมโทรม ปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบโดยตรงต่อขีดความสามารถของอุดมศึกษาไทยในการตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ

1.2 ปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการอุดมศึกษาของสถาบัน

ในยุคที่บริบทโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และกฎหมาย สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการประเมินปัจจัยภายนอก (External Environment) อย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายและเตรียมความพร้อมเชิงรุกอย่างเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2562) โดยเฉพาะในช่วงหลังวิกฤตโรคติดต่อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ที่บทบาทของอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนประเทศด้านเศรษฐกิจและนวัตกรรมยิ่งมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น (UNESCO, 2021)

ในการนี้ สถาบันได้นำกรอบ PESTEL ซึ่งเป็นเครื่องมือมาตรฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกใน 6 มิติ ได้แก่ การเมือง (Political), เศรษฐกิจ (Economic), สังคม (Social), เทคโนโลยี (Technological), สิ่งแวดล้อม (Environmental) และกฎหมาย (Legal) มาใช้เป็นแนวทางในการประเมินบริบทและความท้าทายรอบด้านอย่างเป็นระบบ

ด้านการเมือง (Political) สถาบันอุดมศึกษามักประสบปัญหาจากความไม่แน่นอนของทิศทางนโยบายภาครัฐที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ซึ่งส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของการจัดสรรงบประมาณ การแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระในมหาวิทยาลัย และการปรับบทบาทตาม พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (สกอ., 2562; OECD, 2020) ความไม่แน่นอนเหล่านี้อาจกระทบต่อการวางแผนระยะยาว การลงทุนในงานวิจัย และโครงการพัฒนาบุคลากรของสถาบัน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถาบัน ต้องมีความยืดหยุ่นทางกลยุทธ์และกลไกบริหารจัดการที่สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงได้อย่างทันทั่วถึง

ด้านเศรษฐกิจ (Economic) บริบททางเศรษฐกิจยังคงมีความไม่แน่นอนจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยเฉพาะผลกระทบต่อเนื่องจากการระบาดทั่วของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ในหลายภูมิภาค ซึ่งส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ต้นทุนการครองชีพของครัวเรือน และการจัดสรรงบประมาณของภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญ (UNESCO, 2021; ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2566)

นอกจากนี้ ราคาพลังงานที่ผันผวน ต้นทุนวัตถุดิบนำเข้าที่สูงขึ้น และอัตราเงินเฟ้อที่ยังอยู่ในระดับสูง ล้วนส่งผลให้ต้นทุนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น ขณะที่ความสามารถในการจ่ายของครัวเรือน โดยเฉพาะกลุ่มรายได้ปานกลางถึงต่ำ กลับลดลง ส่งผลให้นักศึกษาบางกลุ่มมีแนวโน้มชะลอการเข้าศึกษาต่อ หรือเลือกสถาบันที่มีค่าใช้จ่ายต่ำกว่า (World Bank, 2023)

ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องปรับโครงสร้างรายได้ให้มีความหลากหลาย ลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน และมุ่งเน้นการสร้างรายได้จากแหล่งอื่น เช่น การบริการวิชาการเชิงพาณิชย์ การจัดหลักสูตรระยะสั้น การบริหารทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนความร่วมมือกับภาคเอกชนในรูปแบบ Public-Private Partnership (PPP)

ด้านสังคม (Social) ประเทศไทยกำลังเข้าสู่โครงสร้างสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ (Aging Society) ส่งผลให้จำนวนประชากรวัยเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกัน พฤติกรรมของผู้เรียนรุ่นใหม่ซึ่งเติบโตมากับเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Natives) มีความคาดหวังต่อรูปแบบการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่น เข้าถึงง่าย และสามารถตอบสนองความสนใจเฉพาะบุคคลได้ (OECD, 2022) ทั้งนี้แนวโน้มการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ได้กลายเป็นแนวทางหลักของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 โดยกลุ่มเป้าหมายของอุดมศึกษามีได้จำกัดเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยเรียนตามระบบอีกต่อไป แต่ครอบคลุมผู้ใหญ่ วัยทำงาน และผู้สูงอายุด้วยเช่นกัน (UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2022) สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องเร่งปรับรูปแบบหลักสูตร การให้บริการทางการศึกษา และระบบสนับสนุนผู้เรียน เพื่อดึงดูดผู้เรียนจากหลากหลายช่วงวัยและภูมิหลังทางสังคม

ด้านเทคโนโลยี (Technological) ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI), อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT), ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data), และเทคโนโลยีคลาวด์ ได้เข้ามามีบทบาทในภาคการศึกษาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากนี้ ยังเกิดการ Disruption ในรูปแบบของการเรียนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ (MOOC) และการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) ซึ่งส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องเร่งปรับโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี พัฒนา Smart Campus และยกระดับระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียนยุคใหม่ที่ต้องการความยืดหยุ่นและการเข้าถึงความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิกฤตสภาพภูมิอากาศ การเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลก และปัญหาทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมโทรม ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องแสดงบทบาทเชิงรุกในฐานะองค์กรที่รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน เช่น UI GreenMetric และ THE Impact Rankings ซึ่งสถาบันได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาแนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย การใช้พลังงานหมุนเวียน การจัดการขยะ และการลดคาร์บอนฟุตพริ้นต์ เพื่อก้าวสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยสีเขียว” (Green University) อย่างเป็นรูปธรรม

ด้านกฎหมาย (Legal) การเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา โดยเฉพาะพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ส่งผลต่อบทบาทและโครงสร้างการบริหารของสถาบัน รวมถึงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา การวิจัย การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงบประมาณ ทั้งนี้ สถาบันจำเป็นต้องปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดใหม่ และพัฒนากลไกบริหารให้มีความคล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้สามารถดำเนินการกิจของสถาบันได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

1.3 ปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลต่อการอุดมศึกษาของสถาบัน

ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ภูมิทัศน์ของการอุดมศึกษาในระดับโลกได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จากแรงกดดันของเทคโนโลยีดิจิทัล การแข่งขันด้านนวัตกรรม การขยายตัวของเศรษฐกิจฐานความรู้

(Knowledge-Based Economy) ตลอดจนวิกฤตการณ์โลกทั้งในด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และภูมิรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถดำเนินบทบาทเชิงวิชาการแบบเดิมได้อีกต่อไป แต่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนสู่การเป็น “ตัวขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ” เพื่อสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และนโยบายในระดับประเทศและนานาชาติ

ภายใต้บริบทดังกล่าว สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (KMITL) ได้ประกาศวิสัยทัศน์การพัฒนาสถาบันสู่ “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมระดับโลก (Global Innovation University)” โดยมีพันธกิจหลักในการเป็นศูนย์กลางของนวัตกรรม การวิจัยล้ำสมัย การสร้างบัณฑิตคุณภาพสูงที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับโลกอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ของ KMITL ในช่วงปี 2566–2570 ได้ให้ความสำคัญกับ 5 มิติหลัก ได้แก่ การยกระดับคุณภาพงานวิจัย การพัฒนาบัณฑิตที่มีศักยภาพในศตวรรษที่ 21 การขับเคลื่อนนวัตกรรมและ BCG Economy การสร้างความเป็นเลิศด้านสุขภาพและเทคโนโลยีการแพทย์ และการพัฒนาองค์กรด้วยดิจิทัลและการบริหารจัดการที่คล่องตัว^[1]

การประเมินสภาพแวดล้อมภายในจึงเป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน เนื่องจากจะช่วยให้สามารถ:

1. ระบุจุดแข็ง (Strengths) ที่ควรต่อยอดเพื่อสร้างความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน
2. วิเคราะห์จุดอ่อน (Weaknesses) ที่ต้องเร่งปรับปรุงหรือบริหารจัดการเพื่อลดผลกระทบ
3. เชื่อมโยงกับโอกาส (Opportunities) และความเสี่ยง (Threats) จากสภาพแวดล้อมภายนอกได้อย่างแม่นยำ
4. กำหนดแนวทางการลงทุนเชิงกลยุทธ์ในโครงสร้าง ระบบ และบุคลากรให้สอดคล้องกับทิศทางของสถาบัน

ในรายงานฉบับนี้ จึงได้นำเสนอ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของ KMITL โดยใช้กรอบแนวคิด McKinsey 7S ผสมกับ SWOT Analysis ไม่เพียงสะท้อนโครงสร้างและศักยภาพภายในอย่างเป็นระบบ หากแต่ยังสามารถเชื่อมโยงไปสู่การออกแบบยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่

1. Strategy – ยุทธศาสตร์ขององค์กร

สจล. ดำเนินนโยบายและยุทธศาสตร์บนพื้นฐานของวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมระดับโลก” (Global Innovation University) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงเป้าหมายในการเป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านนวัตกรรม วิจัย และการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบของประเทศ^[2] การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์นี้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy) และ Thailand 4.0 ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัยและนวัตกรรมในระดับลึก อย่างไรก็ตามสถาบันยังประสบปัญหาในการจัดสรรทุนวิจัยระยะยาวอย่างต่อเนื่อง และการติดตามผลกระทบของยุทธศาสตร์ที่ยังไม่บูรณาการระหว่างระดับนโยบายกับระดับปฏิบัติการ ซึ่งทำให้การประเมินผลและการบริหารจัดการทรัพยากรยังขาดความเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ

2. Structure – โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างองค์กรของ สจล. มีลักษณะเป็นระบบราชการกึ่งอิสระ (Semi-autonomous bureaucracy) ซึ่งยังคงรักษากรอบการบริหารแบบ hierarchical ที่แยกตามสายงานและภารกิจหลัก เช่น คณะ สำนัก และศูนย์วิจัยต่าง ๆ ข้อดีของโครงสร้างนี้คือสามารถกำกับดูแลและตรวจสอบคุณภาพได้ชัดเจน แต่

ในทางกลับกันกลับขาดความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะการจัดตั้งหน่วยงานใหม่หรือการผลักดันงานวิจัยสหสาขาวิชา (interdisciplinary research) ซึ่งต้องผ่านหลายขั้นตอนอนุมัติ ส่งผลให้การตอบสนองต่อโอกาสเชิงกลยุทธ์ล่าช้า^[3]

3. Systems – ระบบการจัดการและสารสนเทศ

KMITL ได้พัฒนาแพลตฟอร์มสนับสนุนด้านการบริหารและวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบจัดการรายวิชาออนไลน์ (LMS), ระบบสารสนเทศบุคลากร และแพลตฟอร์ม Smart University ที่ช่วยเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล โดยเฉพาะในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่ระบบออนไลน์จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19^[4]

จุดแข็งอีกประการที่สำคัญคือการจัดตั้ง KMITL Digital Management Center (KDMC) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาและบูรณาการระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ทั้งด้านการเงิน พัสดุ บุคลากร และระบบสารสนเทศอื่น ๆ ให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์กรได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกัน สำนักงานวิจัย KMITL Research and Innovation Services (KRIS) ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการบริหารจัดการข้อมูลโครงการวิจัย ทุนวิจัย และความร่วมมือกับแหล่งทุนภายนอกและภาคอุตสาหกรรม โดยเน้นการพัฒนาบริการและฐานข้อมูลวิจัยที่มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนอาจารย์และนักวิจัยของสถาบัน

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบ CRM (Customer Relationship Management) ที่สามารถเชื่อมโยงและบริหารความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และพันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการขับเคลื่อนนวัตกรรมและสร้าง ecosystem ที่ยั่งยืนในระยะยาว

4. Shared Values – ค่านิยมร่วม

สถาบันยึดมั่นในค่านิยมหลัก “FIGHT” ซึ่งประกอบด้วย Futurist, Ignite, Greatness, Honor และ Team Spirit^[5] ซึ่งเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนสถาบันให้เป็นผู้นำในด้านนวัตกรรม การสร้างแรงบันดาลใจ การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ การรักษาเกียรติภูมิ และการทำงานเป็นทีม จุดแข็งของค่านิยมนี้คือการสร้างจิตวิญญาณรวมและความภาคภูมิใจในความเป็น สจล. โดยเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาและบุคลากรสายวิชาการ อย่างไรก็ตาม การถ่ายทอดและปลูกฝังค่านิยมดังกล่าวยังมีความไม่ทั่วถึงในกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน และขาดกลไกการประเมินผลเชิงพฤติกรรมในชีวิตจริงขององค์กร ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งในระยะยาว

5. Style – ลักษณะการบริหารจัดการ

รูปแบบการบริหารของ สจล. มีลักษณะเป็นกึ่งรวมศูนย์ โดยผู้บริหารระดับสูงยังมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางและตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ ในขณะที่หน่วยงานระดับคณะและวิทยาลัยมีอำนาจการบริหารเชิงปฏิบัติการบางส่วน จุดแข็งของระบบนี้คือความมั่นคงของนโยบายและการควบคุมความเสี่ยง แต่ขณะเดียวกันกลับจำกัดการมีส่วนร่วมจากบุคลากรระดับปฏิบัติการในการเสนอแนะและปรับปรุงนโยบาย ซึ่งอาจส่งผลต่อระดับแรงจูงใจและ sense of ownership ของบุคลากร

6. Staff – บุคลากร

สจล. มีจุดแข็งด้านคุณภาพของอาจารย์ โดยเฉพาะในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีอัตราการตีพิมพ์บทความวิจัยระดับนานาชาติสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และมีความร่วมมือด้านวิจัยกับสถาบันชั้นนำจากญี่ปุ่น สหรัฐฯ และสหภาพยุโรป^[5] อย่างไรก็ตาม ปัญหาสำคัญที่ยังต้องได้รับการแก้ไขคือ ความยากลำบากในการดึงดูดและรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพในสาขา emerging technology ซึ่งมีการแข่งขันสูง และมีข้อเสนอที่ดีกว่าจากภาคอุตสาหกรรมเอกชน

7. Skills – ความเชี่ยวชาญหลักขององค์กร

ความเชี่ยวชาญของ สจล. ครอบคลุมทั้งด้าน hard skills เช่น electrical, robotics, AI, biomedical engineering และด้านที่กำลังพัฒนา เช่น SDG research และ urban innovation โดยเฉพาะโครงการความ

ร่วมมือในเขตพื้นที่ EEC ซึ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูงร่วมกับภาคเอกชน อย่างไรก็ตาม ความท้าทายที่สำคัญคือการเสริมสร้าง soft skills และขีดความสามารถแบบบูรณาการ (interdisciplinary skills) ให้กับนักศึกษาและบุคลากร เพื่อรองรับโจทย์ที่ซับซ้อนของยุคใหม่

1.4 บริบทเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ พบว่า สจล. มีจุดแข็งเชิงโครงสร้างอย่างเด่นชัดในด้านวิชาการ วิจัย และความร่วมมือกับภาคีภายนอก ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ ตลอดจนมีทิศทางยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบอุดมศึกษาไทยและพลวัตระดับโลกได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังมีความท้าทายภายในที่ต้องจัดการ เช่น การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้เท่าทันระบบงานสมัยใหม่ และการเชื่อมโยงระบบบริหารจัดการภายในให้มีความเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้น

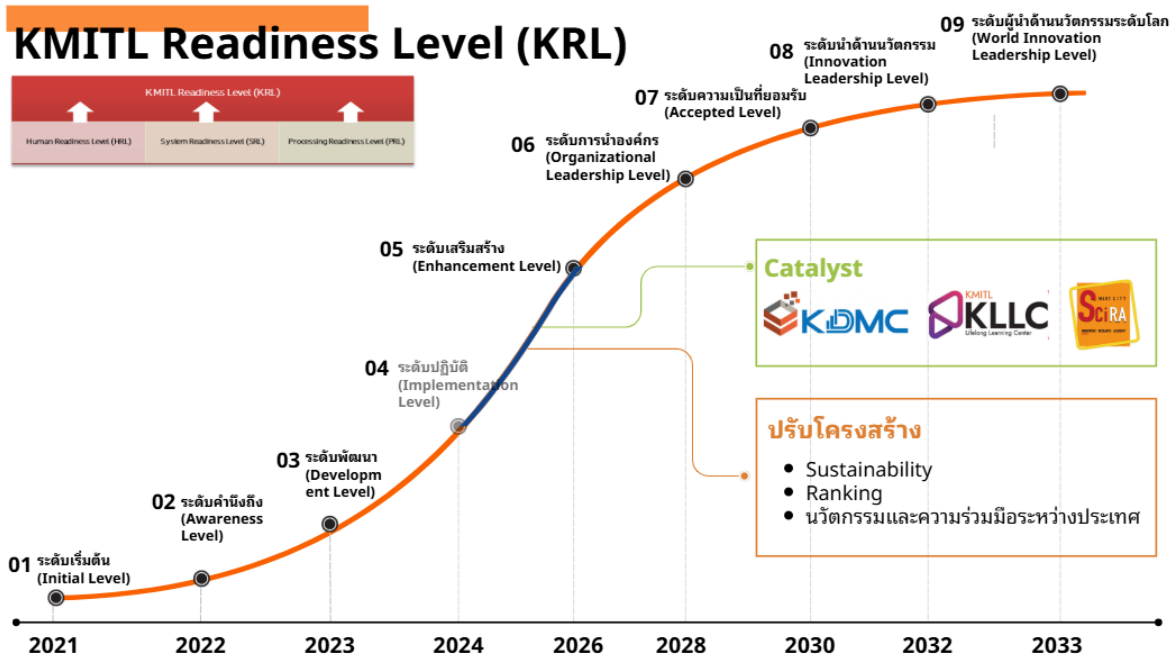
เป้าหมายของสถาบันในการขับเคลื่อนไปสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยนวัตกรรม” และ “มหาวิทยาลัยสีเขียว” ชำนาญในระดับภูมิภาค จึงต้องอาศัยกลไกการบริหารจัดการที่บูรณาการทั้งยุทธศาสตร์ภายนอกกับองค์ประกอบภายในอย่างสอดคล้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนา 7 องค์ประกอบหลักตามโมเดล 7S ให้เชื่อมโยงและส่งเสริมซึ่งกันและกัน ได้แก่ กลยุทธ์ (Strategy), โครงสร้างองค์กร (Structure), ระบบงาน (Systems), ทักษะ (Skills), ลักษณะผู้นำ (Style), บุคลากร (Staff) และค่านิยมร่วม (Shared Values)

ในขณะเดียวกัน สจล. ยังเผชิญบริบทการแข่งขันในระดับโลกที่มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวอย่างรวดเร็วต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี นโยบายรัฐ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งจากภาคอุตสาหกรรม สังคม และองค์กรจัดอันดับระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในกรอบการประเมินตาม Sustainable Development Goals (SDGs) ที่กำลังมีบทบาทสำคัญในการวัดศักยภาพของมหาวิทยาลัยในระดับสากล

อีกหนึ่งบริบทเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญคือ แนวโน้มด้านประชากร เช่น การเข้าสู่สังคมสูงวัยและจำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาที่ลดลง ซึ่งส่งผลต่อระบบการรับนักศึกษาและการสรรหาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันจึงต้องวางตำแหน่งเชิงกลยุทธ์ใหม่ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การพัฒนาระบบการบริหารแบบ agile และการเป็น “Global Innovation University” ที่สามารถดึงดูดนักศึกษาต่างชาติและสร้างเครือข่ายพันธมิตรในระดับภูมิภาคได้อย่างยั่งยืน

เพื่อรองรับเป้าหมายดังกล่าว สถาบันได้พัฒนาแผนการยกระดับนวัตกรรมตาม Innovation Maturity Model ซึ่งแบ่งเป็น 4 ระยะหลัก ดังนี้:

KMITL Readiness Level (KRL)



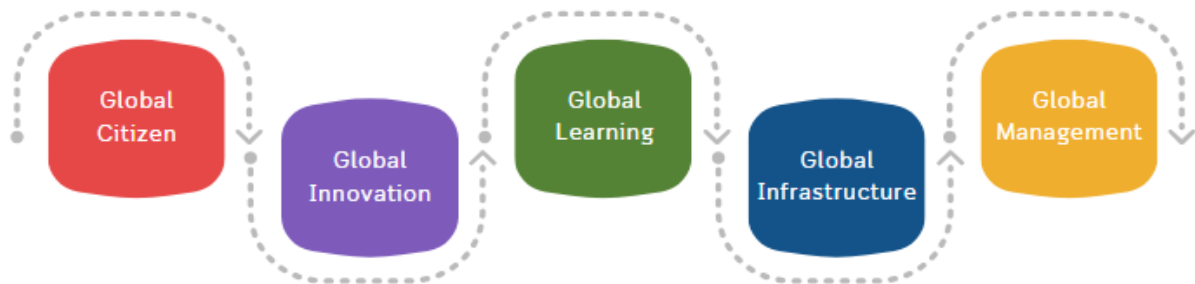
2033 Level 9	Level 9: ระดับผู้นำด้านนวัตกรรม ระดับโลก (World Innovation Leadership Level) ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมที่มีความเชี่ยวชาญในการสร้างและส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กรและภายนอก องค์กรมีการเป็นแหล่งที่เชื่อถือในการสร้างนวัตกรรมและมีการสร้างความสำเร็จในการนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และเป็นที่ยอมรับระดับโลก
2029-2032 Level 7-8	Level 8: ระดับนำด้านนวัตกรรม (Innovation Leadership Level) - ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมที่มีความเชี่ยวชาญในการสร้างและส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กรและภายนอก องค์กรมีการเป็นแหล่งที่เชื่อถือในการสร้างนวัตกรรมและมีการสร้างความสำเร็จในการนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง Level 7: ระดับความเป็นที่ยอมรับ (Accepted Level) - ระดับนี้เกี่ยวข้องกับความยอมรับและการรับรู้จากภายนอกในการเปลี่ยนแปลง องค์กรมีการแสดงความสำเร็จในการนวัตกรรมและเป็นแบบอย่างในการเปลี่ยนแปลงในองค์กรอื่น
Level 5-6 2025-2028	Level 6: ระดับการนำองค์กร (Organizational Leadership Level) - ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการนำองค์กรให้เป็นผู้นำในนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง องค์กรมีความพร้อมและความสามารถในการทำให้นวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร และการนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติที่ก้าวหน้า Level 5: ระดับเสริมสร้าง (Enhancement Level) - ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการสร้างและส่งเสริมวัฒนธรรมนวัตกรรมในองค์กร ผู้นำและบุคคลในองค์กรมีการสนับสนุนและสร้างทัศนคติที่เชื่อมั่นในการใช้นวัตกรรมเพื่อเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง
Level 3-4 2023-2024	Level 4: ระดับปฏิบัติ (Implementation Level) - ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการนำความรู้และทักษะที่ได้รับมาสู่การปฏิบัติจริงในองค์กร ผู้นำและบุคคลในองค์กรเริ่มต้นนำนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงมาใช้ในส่วนต่าง ๆ ขององค์กร โดยการทดลองและปรับปรุงเพื่อให้งานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ Level 3: ระดับพัฒนา (Development Level) - ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะและความรู้ในการนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง ผู้นำและบุคคลในองค์กรเริ่มทำการศึกษาและเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการนวัตกรรมและวิธีการสร้างและส่งเสริมวัฒนธรรมนวัตกรรมในองค์กร
Level 1-2 2021-2022	Level 2: ระดับคำนึงถึง (Awareness Level) ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการตระหนักถึงความสำคัญของนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงในองค์กร ผู้นำและบุคคลในองค์กรเริ่มทำความเข้าใจว่านวัตกรรมเป็นสิ่งสำคัญในการเติบโตและประสบความสำเร็จในอนาคต Level 1 ระดับเริ่มต้น (Initial Level)

	ระดับนี้เกี่ยวข้องกับองค์กรหรือบุคลากรเพิ่งเริ่มต้นค้นหาและทำความเข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นของนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงในองค์กร ไม่มีแผนยุทธศาสตร์หรือแนวทางที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมวิสัยทัศน์และการนวัตกรรมในองค์กร
--	---

แผนการพัฒนาตามลำดับขั้นนี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ KMITL ที่จะยกระดับตนเองจาก “สถาบันชั้นนำระดับประเทศ” ไปสู่ “มหาวิทยาลัยต้นแบบการเปลี่ยนผ่าน (Transformation Model)” ในระดับอาเซียนและระดับโลกอย่างเป็นระบบ

นโยบายการบริหารงาน

5 GLOBAL INDEX for Sustainability University



นโยบายที่ 1: ‘Global Citizen’ สร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพและมีความสามารถในการแข่งขัน ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีและความเชื่อมโยงอย่างไร้พรมแดน มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายสำคัญภายใต้แนวคิด ‘Global Citizen’ เพื่อมุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตที่มีศักยภาพสูงและมีความสามารถในการแข่งขันระดับสากล โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อผลิต “บัณฑิตพลเมืองโลก” ที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานในปัจจุบันและอนาคต บัณฑิตภายใต้นโยบายนี้จะไม่เพียงแต่มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ แต่ต้องเป็นผู้ที่มีทักษะขั้นสูงด้านเทคโนโลยีและ AI สามารถเรียนรู้ ปรับตัว และทำงานท่ามกลางความหลากหลายในบริบทสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีระบบประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐานสากลเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน

เพื่อให้วัตถุประสงค์ดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยได้วางแนวทางดำเนินงานที่สอดคล้องไปตามลำดับขั้นของ KMITL Readiness Level โดยมุ่งเน้นการวางรากฐานจากความรู้แบบสหวิทยาการและปลูกฝังเจตคติความเป็นพลเมืองโลก (Level 3-4) เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีความสามารถในการทำงานระดับนานาชาติท่ามกลางภาวะความท้าทายที่ซับซ้อน (Level 5-6) ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในการสร้างสมรรถนะด้าน Tech & AI และการเสริมสร้างประสบการณ์สากล (International Mobility)

ในระยะต่อ ยอด นโยบายนี้มุ่งส่งเสริมให้บัณฑิตและบุคลากรมีแนวคิดเชิงนวัตกรรมที่สามารถแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาระดับโลก (Level 7-8) จนบรรลุสู่เป้าหมายสูงสุดคือการเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่มีผลกระทบในวงกว้าง และสร้างวิธีแก้ปัญหาที่เป็นประโยชน์ต่อมนุษยชาติอย่างยั่งยืน (Level 9) โดยมีคณาจารย์ในระดับ Professional ถึง Mastery Teacher เป็นกำลังสำคัญในการออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ระดับนานาชาติ

Level 9 2033	บัณฑิตบัณฑิต/ประชาชน มี Skill Profile ระดับที่ 5 Global Rankings and Recognition คือมีบทบาทเป็นผู้ในการขับเคลื่อนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่มีผลกระทบในวงกว้าง สร้างวิธีแก้ปัญหาที่เป็นประโยชน์ต่อมนุษยชาติและส่งเสริมความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
-----------------	--

	ระดับมาตรฐานสถานะอาจารย์ (TPSF) ระดับ Mastery Teacher ผู้นำในเชิงนโยบาย การพัฒนาองค์ความรู้และการจัดการเรียนรู้ในระดับนานาชาติ
Level 7 - 8 2029 - 2032	- บัณฑิต บุคลากร ประชาชน มี Skill Profile ระดับที่ 4 Assessing the Education Impact on GC คือ มีแนวคิดเชิงนวัตกรรมที่แสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาใหม่ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาระดับโลก - ระดับมาตรฐานสถานะอาจารย์ (TPSF) ระดับ Scholarly Teacher มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการศึกษา ตั้งแต่การออกแบบหลักสูตร การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
Level 5 - 6 2025 - 2028	- บัณฑิต บุคลากร ประชาชน มี Skill Profile ระดับที่ 3 Developing Global Awareness and Culture มีความพร้อมในการทำงานระดับนานาชาติ มีภูมิคุ้มกันและสามารถรับมือในการทำงานในสถานะที่อาจมีความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายที่ซับซ้อนได้ - ระดับมาตรฐานสถานะอาจารย์ (TPSF) ระดับ Professional Teacher บูรณาการการสอน มีการติดตามผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
Level 3 - 4 2023 - 2024	- บัณฑิต บุคลากร ประชาชน มี Skill Profile ระดับที่ 2 Integrating GC into Education มีความรู้และทักษะแบบสหวิทยาการซึ่งจำเป็นต่อการประกอบอาชีพในยุคเศรษฐกิจโลกาภิวัตน์ และมีเจตคติในความเป็นพลเมืองโลก - ระดับมาตรฐานสถานะอาจารย์ (TPSF) ระดับ Fellow Teacher ใช้การเรียนการสอนแบบ Active Learning
Level 1 - 2 2021 - 2022	- Skill Profile ระดับที่ 1 มีความรู้และทักษะพื้นฐานในสาขาวิชาที่ได้รับการศึกษาอย่างลึกซึ้งและกว้างขวาง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะเหล่านั้นได้อย่างสร้าง สร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพในการพัฒนาประเทศไทย - อาจารย์มีความเข้าใจในเปลี่ยนแปลงสังคม

ความสำเร็จของนโยบายนี้จะสะท้อนผ่านตัวชี้วัด (KPIs) ที่เข้มข้น ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยมีเป้าหมายสูงสุดคือการเห็นบัณฑิตได้รับความพึงพอใจในการเข้าสู่ตลาดงานภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และนักศึกษาส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 90 มีทักษะด้าน AI ในระดับที่ใช้งานได้จริง ควบคู่ไปกับการยกระดับหลักสูตรให้ผ่านการรับรองมาตรฐานสากลและเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ เพื่อเป็นการการันตีว่านักศึกษาที่ผ่านกระบวนการตามนโยบาย 'Global Citizen' จะเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่า พร้อมขับเคลื่อนทั้งองค์กร สังคม และโลกใบนี้ไปสู่อนาคตที่ยั่งยืน

นโยบายที่ 2: 'Global Innovation' จากการเรียนรู้ สู่นวัตกรรมเพื่อประเทศแข่งขันเวทีโลก

ในยุคที่การขับเคลื่อนด้วยองค์ความรู้และเทคโนโลยีระดับสูง สถาบันมุ่งเน้นการปฏิรูประบบวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างผลกระทบที่วัดผลได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการยกระดับระบบวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันให้สามารถสร้าง "ผลกระทบเชิงนวัตกรรม" ได้จริง สถาบันได้มุ่งเน้นการเพิ่มคุณภาพและปริมาณของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับสากล พร้อมทั้งสนับสนุนงานวิจัยระดับแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อนวัตกรรมและการแข่งขันในอนาคต ควบคู่ไปกับการพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมและแก้ปัญหาประเทศ เพื่อพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ตามร่างแผนพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ "สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน"

นอกจากนี้ สถาบันยังขยายขีดความสามารถในการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณะ เพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนและเสริมสร้างโครงสร้างเชิงระบบ เช่น Holding Company และ Spin-off ที่ช่วยผลักดันอันดับความสามารถในการแข่งขันของสถาบันให้ก้าวสู่ระดับแนวหน้าของโลก โดยมีเป้าหมายสำคัญคือการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ และยกระดับผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล เช่น THE World University Rankings และ QS World University Rankings ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงนโยบายดังกล่าว สถาบันได้วางกรอบการดำเนินงานผ่านมิติยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การสร้างความเป็นเลิศด้านงานวิจัยระดับแนวหน้า เพื่อสร้างอิทธิพลทางวิชาการในวงกว้าง ไปจนถึงการแปลงงานวิจัยสู่นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังมุ่งเสริมสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมผ่านการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานและกำลังคนในโครงการสำคัญต่างๆ เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ในเวทีโลก

ในการขับเคลื่อนนโยบาย 'Global Innovation' ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย สถาบันยึดถือแนวทางการพัฒนาอย่างเป็นลำดับขั้นผ่านกลไก KMITL Readiness Level เพื่อบ่มเพาะและยกระดับระบบนิเวศนวัตกรรมให้มีความพร้อมตั้งแต่ระดับพื้นฐานไปจนถึงการเป็นผู้นำในระดับสากล ดังนี้

กระบวนการเริ่มต้นจากช่วงการสร้างฐานและโอกาส (Level 1-2: 2021-2022) ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการวางรากฐานทางปัญญา โดยมุ่งเน้นการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการยอมรับในฐานข้อมูลระดับสากล ควบคู่ไปกับการปลูกฝังแนวคิดนวัตกรรมเชิงพาณิชย์และจิตวิญญาณความเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักวิจัย เพื่อสร้างความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติที่สร้างมูลค่า ผ่านการสร้างโอกาสให้นักวิจัยได้ค้นพบศักยภาพของตนเองและทำความเข้าใจกับโอกาสในการเปลี่ยนผ่านเชิงพาณิชย์ของโครงการวิจัย

จากนั้นจึงก้าวเข้าสู่ช่วงการบูรณาการและสร้างเครือข่าย (Level 3-4: 2023-2024) ที่เน้นการเปิดกว้างเพื่อรับความร่วมมือวิจัยกับหน่วยงานชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การต่อยอดงานวิจัยเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมและตอบสนองความต้องการของสังคม โดยในช่วงนี้จะมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างหน่วยงานชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ พัฒนาผลงานวิจัยให้มีความพร้อมในการต่อยอดทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้อย่างตรงจุด เพื่อตอบโจทย์กลุ่มอุตสาหกรรมภาคธุรกิจ และสังคม

เมื่อระบบนิเวศมีความเข้มแข็งขึ้น สถาบันจะขยายผลไปสู่ช่วงการสร้างผลกระทบและผู้ประกอบการ (Level 5-6: 2025-2028) ด้วยการยกระดับสู่การร่วมทุนวิจัยในระดับนานาชาติ และผลักดันให้เกิดการสร้างผู้ประกอบการใหม่ผ่านนวัตกรรม (Startups) และธุรกิจแยกตัว (Spin-offs) เพื่อสร้างแรงขับเคลื่อนเชิงบวกและสร้างความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ โดยมีเป้าหมายในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานชั้นนำในต่างประเทศที่สำคัญระดับสากลเพื่อทำงานวิจัยและพัฒนา เพิ่มการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีสู่อุตสาหกรรมให้เป็นรูปธรรม และเพิ่มจำนวนผู้ประกอบการที่เกิดจากงานวิจัย เพื่อให้เกิดผลกระทบทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

จนกระทั่งบรรลุสู่เป้าหมายสูงสุดในช่วงความเป็นเลิศและผู้นำนวัตกรรม (Level 7-9: 2029-2033) ซึ่งเป็นจุดที่สถาบันก้าวขึ้นมาเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมระดับโลก มีความสามารถในการสร้างแนวทางการแก้ไขปัญหาที่พลิกโฉมอุตสาหกรรม (Disruptive Innovation) พร้อมทั้งสร้างวิถีทางที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อประโยชน์สุขของมนุษยชาติในเวทีการแข่งขันระดับโลก ผ่านการเป็นผู้นำด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ที่ได้รับการยอมรับทั่วโลก สร้างผู้ประกอบการและกลุ่มอุตสาหกรรมใหม่ที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ปัญหาและความต้องการของประเทศและระดับสากล ทำให้ประเทศไทยสามารถยืนหยัดได้อย่างมั่นคงในเวทีเทคโนโลยีและนวัตกรรมโลก

Level 9 2033	เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างสมบูรณ์แบบ พลิกโฉมเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม ทำให้เกิดอุตสาหกรรมใหม่ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ปัญหาและสนับสนุนให้เกิดความมั่นคงของประเทศในระยะยาว คนไทยสามารถเป็นเจ้าของเทคโนโลยีขั้นสูงได้ในอนาคต สร้างผู้ประกอบการที่มีศักยภาพให้ออกไปลงทุนในต่างประเทศ
Level 7 - 8 2029 - 2032	ผลักดันให้งานวิจัยให้ตอบโจทย์และเป็นที่ต้องการของทั่วโลก ผู้ประกอบการรายใหม่ในประเทศสามารถสร้างรายได้และมีความยั่งยืน
Level 5 - 6 2025 - 2028	- มีความร่วมมือหน่วยงานชั้นนำในต่างประเทศในลักษณะการร่วมทุนเพื่อทำงานวิจัยและพัฒนา - เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่ภาคอุตสาหกรรมในประเทศ - เกิดผู้ประกอบการใหม่ด้วยนวัตกรรม ก่อให้เกิดผลกระทบทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม
Level 3 - 4 2023 - 2024	- สร้างความร่วมมือการวิจัยระหว่างหน่วยงานชั้นนำต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ - ส่งเสริมผลงานวิจัยมีความพร้อมต่อยอดทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมนำไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้หลากหลาย ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐและสังคม
Level 1 - 2 2021 - 2022	- ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลที่มีคุณภาพ - พัฒนาและสร้างโอกาสให้นักวิจัยมีแนวคิดเพื่อสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้จริงในภาคอุตสาหกรรม

นโยบายที่ 3: ‘Global Learning’ วิทยาเขตชุมพรฯ ด้านช่าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้

สถาบันมุ่งมั่นขับเคลื่อนการปฏิรูปและยกระดับพื้นที่ยุทธศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และองค์ความรู้ที่นำไปใช้ได้จริง ผ่านการขยายผลการดำเนินงานให้ครอบคลุม 3 พื้นที่หลักที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว เพื่อสร้างมูลค่าและผลกระทบที่เป็นรูปธรรมต่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติ โดยเน้นการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นศูนย์กลางแห่งการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของทั้งภาคอุตสาหกรรมและชุมชนอย่างยั่งยืน

ในมิติของทรัพยากรธรรมชาติและพลังงาน วิทยาเขตชุมพรฯ และพื้นที่อุดมศักดิ์ ได้รับการวางรากฐานให้เป็นต้นแบบด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Agriculture) และพลังงานทางเลือก โดยการประยุกต์ใช้โมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy) มาเป็นแกนหลักในการดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการพัฒนาในพื้นที่ อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี ที่มุ่งเน้นการสร้างคลัสเตอร์การเรียนรู้เชิงลึกในด้านเทคโนโลยีอาหาร (Food Tech) ความมั่นคงทางอาหาร (Food Security) และความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) เพื่อวางรากฐานความมั่นคงทางทรัพยากรชีวภาพและยกระดับมาตรฐานคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ เพื่อรองรับการขยายตัวของภาคเศรษฐกิจระดับประเทศ สถาบันได้ยกระดับ KMITL จะเชิงเทรา ให้ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางเทคโนโลยีขั้นสูงและกำลังคนคุณภาพสูงของภาคตะวันออก โดยมุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตและบุคลากรที่มีทักษะขั้นสูง (High Skills) เพื่อรองรับอุตสาหกรรมสมัยใหม่และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ผ่านรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงและการสร้างความร่วมมืออย่าง

ใกล้ชิดกับภาคอุตสาหกรรม (Industry Collaboration) เพื่อให้มั่นใจว่าองค์ความรู้จากสถาบันจะสามารถขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศสู่เวทีโลกได้อย่างเข้มแข็ง เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่ทั้ง 3 แห่งเป็นไปอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สถาบันได้กำหนดกรอบการดำเนินงานตาม KMITL Readiness Level ซึ่งเป็นกลไกการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อเปลี่ยนผ่านพื้นที่เป้าหมายสู่การเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และนวัตกรรมระดับสากล โดยกระบวนการเริ่มต้นจากการวางรากฐานและเตรียมความพร้อมผ่านการจัดสร้างพื้นที่แหล่งเรียนรู้แบบครบวงจรที่ผสมผสานความร่วมมือกับชุมชนอย่างใกล้ชิด เพื่อสร้างความเข้มแข็งจากฐานรากและเตรียมความพร้อมในการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์จริงในระดับพื้นที่

เมื่อรากฐานมีความมั่นคง สถาบันจะยกระดับสู่ช่วงการบูรณาการและขยายเครือข่ายความร่วมมือ โดยมุ่งเน้นการสร้างสรรคงานวิจัยและนวัตกรรมร่วมกับหน่วยงานชั้นนำทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อส่งเสริมให้ผลงานทางวิชาการมีความพร้อมในการต่อยอดสู่ภาคอุตสาหกรรมและเชิงพาณิชย์ได้อย่างหลากหลาย นำไปสู่ช่วงการสร้างการเปลี่ยนแปลงและมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ที่สถาบันจะสวมบทบาทเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวาง

โดยเป้าหมายสูงสุดของเส้นทางนี้คือการก้าวไปสู่การเป็นผู้นำและศูนย์กลางการเรียนรู้ระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นจุดที่พื้นที่ยุทธศาสตร์ทั้งในชุมพร ด้านช้าง และจะเชิงเทรา จะกลายเป็นแหล่งเรียนรู้ระดับโลกที่มีความร่วมมือในการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ร่วมกับสังคมโลก เพื่อสร้างความมั่นคง ยั่งยืน และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม อันเป็นประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยบนเวทีโลก เพื่อให้ทิศทางการพัฒนาพื้นที่เกิดผลสัมฤทธิ์ที่วัดผลได้ สถาบันได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการสร้างผลลัพธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (Impact Monetization) โดยมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งในด้านมูลค่าผลกระทบจากโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสถาบันและประเทศ รวมถึงจำนวนชิ้นงานนวัตกรรมและผลงานวิจัยที่แก้ปัญหาและตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่โดยเฉพาะเพื่อสะท้อนถึงบทบาทของสถาบันในการเป็นกลไกหลักที่ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว

Level 9 2033	● ศูนย์กลางการเรียนรู้ระดับนานาชาติ มีความร่วมมือในการสร้างแหล่งเรียนรู้และนวัตกรรมใหม่ระดับนานาชาติสู่สังคมโลก
Level 7 - 8 2029 - 2032	● ศูนย์กลางการเรียนรู้ระดับชาติในการสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมสำหรับและสอดคล้องความต้องการของประเทศ
Level 5 - 6 2025 - 2028	● ศูนย์กลางการเรียนรู้ และวิจัย ตามแบบพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม BCG Model และเผยแพร่ความรู้นวัตกรรมใหม่เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงภาคสังคมและภาคอุตสาหกรรม
Level 3 - 4 2023 - 2024	● สร้างพื้นที่ศูนย์กลางการเรียนรู้ครบวงจร ตามแบบพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม BCG Model และสร้างงานวิจัย เผยแพร่ความรู้/นวัตกรรมให้กับชุมชนและประเทศชาติ
Level 1 - 2 2021 - 2022	● เตรียมความพร้อมสร้างพื้นที่แหล่งเรียนรู้ครบวงจรร่วมกับชุมชน ตามแบบพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม BCG Model สู่การเป็นศูนย์กลางแห่งนวัตกรรม

นโยบายที่ 4: ‘Global Infrastructure’ เพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา

สถาบันมุ่งเน้นการปฏิรูปและยกระดับสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงอาคารและภูมิทัศน์ให้มีความสะอาด สวยงาม ร่มรื่น และเป็นระเบียบตามแนวทาง Green University นโยบายนี้ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงความสวยงาม แต่ยังรวมถึงการนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยอำนวยความสะดวก เพิ่มระบบความปลอดภัยและการสัญจร และปรับปรุงคุณภาพโรงอาหารเพื่อให้บุคลากรและนักศึกษามีความสบายใจและมีสุขภาพที่ดี สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยในสถาบันจะสะท้อนถึงความมั่นคงและความพร้อมของสถาบัน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการดึงดูดผู้เรียนที่มีศักยภาพ และเป็นตัวขับเคลื่อนให้สถาบันก้าวขึ้นสู่อันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำในด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนในระดับสากล เช่น THE Impact Rankings และ UI GreenMetric เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม สถาบันได้วางกรอบการดำเนินงานผ่านมิติยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด หัวใจสำคัญอยู่ที่การพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน คุณภาพชีวิต และความปลอดภัย

สถาบันได้กำหนดแนวทางการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างเต็มศักยภาพ ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องประชุม พร้อมทั้งสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนอกเวลาเรียนและทำงานเพื่อสร้างสมดุลในการใช้ชีวิต นอกจากนี้ยังมุ่งสร้างระบบติดตามและประเมินผลกระทบที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานความยั่งยืนระดับโลก เพื่อให้ทุกการพัฒนาสามารถตรวจสอบและวัดผลการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นระบบ โดยการดำเนินงานภายใต้นโยบาย Global Infrastructure ถูกขับเคลื่อนอย่างเป็นลำดับขั้นผ่านกลไก KMITL Readiness Level เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนจากรากฐานสู่มาตรฐานโลก กระบวนการเริ่มต้นจากการเตรียมความพร้อมและวางรากฐาน โดยการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นและกำหนดนโยบายบริหารจัดการความปลอดภัยให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

จากนั้นจึงยกระดับสู่ช่วงการวางแผนและสร้างระบบเชิงรุก ที่เน้นการออกแบบระบบบริหารจัดการอาคารและสภาพแวดล้อมให้มีอัตราการใช้งานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเริ่มดำเนินมาตรการลดอัตราการปล่อยก๊าซคาร์บอนจากกิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถาบัน และเมื่อระบบมีความเสถียร สถาบันจะก้าวเข้าสู่ช่วงการจัดการข้อมูลและสร้างจิตสำนึกสีเขียว โดยการนำระบบติดตามข้อมูล (Data-Driven) มาวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการแบบองค์รวม และปลูกฝังความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมให้กลายเป็นวัฒนธรรมร่วมของบุคลากรและนักศึกษา เพื่อลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนอย่างต่อเนื่อง

จนบรรลุเป้าหมายในช่วงความเป็นเลิศและความยั่งยืนระดับสากล ซึ่งเป็นจุดที่สถาบันมีโครงสร้างพื้นฐานและคุณภาพชีวิตที่ได้มาตรฐานระดับสากล ครอบคลุมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ทั้ง 17 ประการ และก้าวสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emission) เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบด้านความยั่งยืนและสิ่งแวดล้อมที่ดีในระดับสากล

Level 9 2033	● สถาบันมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งด้าน Infrastructure คุณภาพชีวิต และคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่สามารถเข้าถึงในทุกระดับของบุคลากรและนักศึกษา และมีมุ่งสู่เป้าหมายและมาตรฐานระดับสากล อาทิ เช่น SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย และ Net Zero Emission
Level 7 – 8 2029 – 2032	● สถาบันฯ มีระบบการติดตามข้อมูลหรือ Data ที่ได้มาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์ประมวลผลแล้วนำเสนอออกมาในรูปแบบที่มองเห็น ร้อยละ 50 ของทุกระบบการบริหารจัดการด้าน Infrastructure และคุณภาพชีวิต โดยทุกระบบมีความเชื่อมโยงกัน

	บุคลากรและนักศึกษาในสถาบันฯ มีจิตสำนึก ความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือในการรักษาคุณภาพด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถลดอัตราการปลดปล่อยคาร์บอนจากกิจกรรมต่างๆภายในสถาบันฯ ร้อยละ 50
Level 5 - 6 2025 - 2028	- สถาบันฯมีระบบการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน คุณภาพชีวิตและความปลอดภัย รวมทั้งคุณภาพสิ่งแวดล้อม อย่างเต็มรูปแบบ โดยมีอัตราการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ร้อยละ 100 รวมทั้งสถาบัน - มีการลดการใช้พลังงาน และเพิ่มการใช้พลังงานหมุนเวียนหรือพลังงานสะอาดภายในสถาบันฯ ซึ่งสามารถลดอัตราการปลดปล่อยคาร์บอนจากกิจกรรมต่างๆภายในสถาบันฯ ร้อยละ 40
Level 3 - 4 2023 - 2024	- การวางแผน ออกนโยบาย และมาตรการในการดำเนินการเพื่อสร้างและปรับปรุงระบบบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน คุณภาพชีวิตและความปลอดภัย โดยมีอัตราการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ร้อยละ 50 - สร้างระบบการจัดการด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถลดอัตราการปลดปล่อยคาร์บอนจากกิจกรรมต่างๆภายในสถาบันฯ ร้อยละ 15
Level 1 - 2 2021 - 2022	การเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อนักศึกษา และบุคลากร

นโยบายที่ 5: 'Global Management' คนพร้อม ระบบพร้อม วิ่งไปด้วยกัน ด้วยธรรมาภิบาล

นโยบายนี้มุ่งให้มีระบบการบริหารจัดการภายในสถาบันที่มีประสิทธิภาพสูง มีระบบการบริหารงานบุคคลและการเงินที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาศักยภาพของบุคลากร พัฒนาระบบประเมิน DPBP ปลุกฝังค่านิยมในองค์กร FIGHT ให้ประชาคม ส่งเสริมโครงการผู้บริหารพบประชาคมและนักศึกษา และแชรทรัพยากรบุคลากรร่วมกัน เช่น ด้านการเรียนการสอนข้ามคณะ วิทยาลัย เพื่อศักยภาพบุคลากรมาร่วมกันพัฒนาสถาบัน ตั้งศูนย์บริหารจัดการข้อมูลซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อการตัดสินใจและการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและแม่นยำ การใช้ข้อมูลโดยเน้นถึง PDPA ส่งเสริมการใช้ Digital platform ต่าง ๆ ในการบริหารองค์กรเช่น ระบบ ERP สร้าง One App for All รองรับทุกการบริการของนักศึกษาและบุคลากรครบวงจร มีเป้าหมาย (Goal) สำคัญคือการเปลี่ยนโฉม (Transforms) หน่วยงานและการบริหารจัดการให้ทันสมัย เช่น ควบรวมสำนักหอสมุดกลาง กับสำนักวิชาศึกษาทั่วไป เป็น สำนักบริหารจัดการการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning Center), เปลี่ยนแปลงภารกิจสำนักบริการคอมพิวเตอร์ เป็นสำนักบริหารจัดการข้อมูลเชิงดิจิทัล (Data management center), เปลี่ยนแปลงสำนักทะเบียนและประมวลผล พร้อมรับบริการนักศึกษา เป็นสำนักทะเบียนและบริการการศึกษา เป็นต้น และได้กำหนด KMITL Readiness Level ดังนี้

Level 9 2033	Digital Organization การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในทุกด้านของกิจกรรมในมหาวิทยาลัยและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง
-----------------	---

Level 7 – 8 2029 – 2032	● Data Driven รวบรวมข้อมูลให้อยู่ในฐานข้อมูลเดียวกันและขับเคลื่อนให้เป็นศูนย์กลางในการให้บริการการเรียนรู้แบบดิจิทัล
Level 5 – 6 2025 – 2028	● All Connect Digital Campus บุคลากรทุกฝ่ายมีการเข้าถึงระบบการจัดการที่เป็นอัตโนมัติ ที่ช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลและการดำเนินการต่าง ๆ
Level 3 – 4 2023 – 2024	● Digital Transformation มีความพร้อมในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการกิจกรรมหลากหลายด้าน
Level 1 – 2 2021 – 2022	● Digital Infrastructure มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบางส่วน

Big Rock 2569:

ก้าวสำคัญสู่การเป็น Global Innovation University

ในปี 2569 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเดินหน้าขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ "Global Innovation University" ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างเต็มกำลัง ผ่าน Big Rock สำคัญที่สะท้อนถึงการพัฒนาในทุกมิติของสถาบัน ทั้งด้านพื้นที่การเรียนรู้ ด้านสุขภาพและคุณภาพชีวิต และด้านการปฏิรูปองค์กร ซึ่งไม่ได้ดำเนินไปอย่างแยกส่วนกัน หากแต่เชื่อมโยงกันอย่างมีพลัง โดยมีประชาคม สจล. เป็นแกนกลางของการเปลี่ยนแปลง มีพื้นที่วิทยาเขตชุมพรเป็นต้นแบบของการเรียนรู้จากธรรมชาติและชุมชน มีนวัตกรรมทางการแพทย์เป็นพันธกิจใหม่ที่ตอบโจทย์สังคมไทย และมีการปฏิรูปองค์กรด้วยดิจิทัลและความยั่งยืนเป็นรากฐานที่ทำให้ทุก Big Rock สามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างยั่งยืน

Big Rock ที่ 1: วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ดินแดนแห่งโอกาส วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ถือเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์หลักที่จะขับเคลื่อนนโยบาย Global Learning ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากที่สุด ด้วยวิสัยทัศน์การก้าวสู่การเป็น "Global Learning & Research Destination" วิทยาเขตแห่งนี้จะไม่ใช้เพียงพื้นที่ของห้องเรียน แต่จะเป็นพื้นที่ที่องค์ความรู้ เทคโนโลยี ธรรมชาติ และชุมชนเชื่อมโยงกันอย่างมีพลัง เปิดกว้างสำหรับนักศึกษา นักวิจัย ผู้ประกอบการ และผู้สนใจจากทั่วโลก จนกลายเป็นจุดหมายสำคัญของการเรียนรู้ระดับนานาชาติ

วิทยาเขตชุมพรมีบทบาทสำคัญในการขยายโอกาสทางการศึกษา การวิจัย และการพัฒนาพื้นที่ของประเทศ โดยตั้งเป้าหมายที่จะพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และการวิจัยที่ผสานเทคโนโลยี นวัตกรรม เกษตรสมัยใหม่ และทรัพยากรธรรมชาติของภาคใต้เข้าด้วยกันอย่างสมดุล ไม่ได้เป็นเพียงสถานที่สำหรับการศึกษาในระบบมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่จะพัฒนาไปสู่พื้นที่แห่งโอกาสทางปัญญาที่เปิดกว้างสำหรับผู้คนทุกกลุ่ม โดยขับเคลื่อนผ่านยุทธศาสตร์ 5 ด้านดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1: เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและสร้างความเป็นนานาชาติ

มุ่งขยายจำนวนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์โลกอนาคต เช่น เกษตรสมัยใหม่ เทคโนโลยีชีวภาพ สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจสีเขียว ควบคู่กับการเปิดหลักสูตรนานาชาติและการดึงดูดผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลกมาร่วมสอนและวิจัย เพื่อสร้างพื้นที่การเรียนรู้ที่มีความหลากหลายทางความคิดและเชื่อมโยงกับเครือข่ายวิชาการระดับโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 2: พัฒนาวิทยาเขตภายใต้แนวคิด KMITL One

สร้างมาตรฐานเดียวกันทั้งสถาบัน โดยนักศึกษาวิทยาเขตชุมพรสามารถเข้าถึงเครื่องมือห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่ทันสมัยของวิทยาเขตหลักได้อย่างเต็มที่ ขณะเดียวกันนักศึกษาจากกรุงเทพฯ และต่างประเทศก็จะมีโอกาสมาเรียนรู้ในพื้นที่ชุมพรที่โดดเด่นด้านทรัพยากรธรรมชาติและพื้นที่เกษตรทดลอง ทำให้การศึกษาขยายไปสู่ประสบการณ์จริงที่หลากหลาย

ยุทธศาสตร์ที่ 3: ผลักดันงานวิจัยขนาดใหญ่ที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม

ใช้ศูนย์เกษตรของวิทยาเขตเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ เกษตรยั่งยืน และเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ โดยมีโครงการวิจัยทุเรียนเป็นหมุดหมายสำคัญ ครอบคลุมตั้งแต่การพัฒนาพันธุ์ การจัดการแปลงปลูก เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ไปจนถึงการสร้างผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง เพื่อยกระดับเศรษฐกิจของเกษตรกรและผู้ประกอบการในภูมิภาคอย่างเป็นรูปธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 4: สานต่อการพัฒนาความยั่งยืนร่วมกับชุมชน

วิทยาเขตชุมพรทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสู่สังคม โดยทำงานร่วมกับชุมชนและโรงเรียนในพื้นที่เพื่อพัฒนาศักยภาพของเยาวชน ครู และประชาชน สร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นระหว่างมหาวิทยาลัยกับสังคม และทำให้วิทยาเขตเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาพื้นที่อย่างแท้จริง

ยุทธศาสตร์ที่ 5: The Opportunity Project — พื้นที่เรียนรู้จากธรรมชาติ

ด้วยศักยภาพของจังหวัดชุมพรที่มีทรัพยากรทางทะเล ป่าไม้ และระบบนิเวศที่อุดมสมบูรณ์ วิทยาเขตจะพัฒนาเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศชายฝั่ง ผ่านกิจกรรมภาคสนาม เช่น การศึกษาธรรมชาติทางทะเล การดำน้ำเชิงวิชาการ และการวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้นทั้งในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และในธรรมชาติจริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการวิจัยด้านชีวการแพทย์และความหลากหลายทางชีวภาพที่เชื่อมโยงกับด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เมื่อยุทธศาสตร์เหล่านี้ได้รับการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ วิทยาเขตชุมพรจะพัฒนาไปสู่การเป็น "Destination Campus" ที่ผู้คนจากทั่วโลกเดินทางมาเพื่อแสวงหาความรู้ แรงบันดาลใจ และประสบการณ์ใหม่ และจะไม่ใช่เพียงหนึ่งในวิทยาเขตของสถาบันเท่านั้น แต่จะเป็นศูนย์กลางแห่งโอกาสทางการศึกษาและการวิจัยของภูมิภาค ที่องค์ความรู้ เทคโนโลยี ธรรมชาติ และชุมชนมาบรรจบกัน

Big Rock ที่ 2: วิทยาศาสตร์สุขภาพ (Medical Innovation Ecosystem)

ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ซึ่งนำมาซึ่งความท้าทายสำคัญด้านระบบสาธารณสุข เทคโนโลยีทางการแพทย์ และคุณภาพชีวิตของ

ประชาชนในระยะยาว สถาบันจึงได้กำหนดนโยบายการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้เป็นหนึ่งในเส้นทางใหม่ของการพัฒนาสถาบัน โดยมุ่งสร้างระบบนิเวศด้านการแพทย์และสุขภาพที่ผสมผสานความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิศวกรรมศาสตร์ที่สถาบันมีความเข้มแข็งอยู่แล้ว เข้ากับองค์ความรู้ทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อสร้างนวัตกรรมทางการแพทย์ที่ตอบโจทย์สังคมไทยและลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ

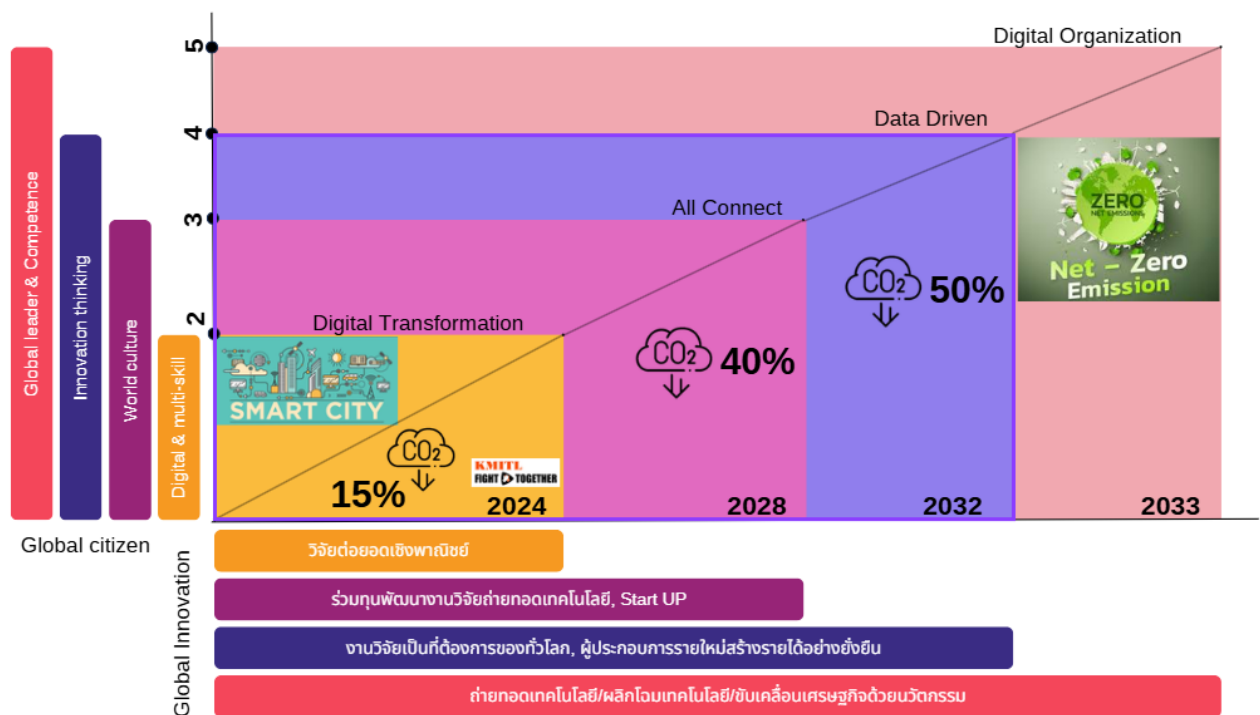
แนวทางสำคัญคือการบูรณาการศักยภาพของคณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ สจล. รวมถึงเครือข่ายโรงพยาบาลและหน่วยบริการทางการแพทย์ เข้ากับคณะด้านวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม เพื่อสร้างความร่วมมือแบบสหสาขาวิชา (interdisciplinary collaboration) ที่นำไปสู่การพัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์อย่างเป็นระบบ ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ทางการแพทย์อัจฉริยะ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสุขภาพ ระบบวิเคราะห์ข้อมูลทางการแพทย์ ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการวินิจฉัยโรค รวมถึงนวัตกรรมด้านชีวการแพทย์และวัสดุทางการแพทย์ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยด้านความหลากหลายทางชีวภาพ และได้รับการสนับสนุนจากโครงสร้างดิจิทัล

นอกจากนี้ สถาบันยังมุ่งเน้นแนวคิด Healthy Longevity หรือการมีอายุยืนยาวอย่างมีคุณภาพ ผ่านการพัฒนางานวิจัย เทคโนโลยี และรูปแบบการดูแลสุขภาพที่ส่งเสริมการป้องกันโรค การดูแลสุขภาพเชิงรุก และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้สูงอายุ เพื่อตอบโจทย์โครงสร้างประชากรของประเทศไทยในอนาคต

ในระยะยาว สถาบันตั้งเป้าพัฒนา Medical Innovation Ecosystem ที่เชื่อมโยงการศึกษา การวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยี และการให้บริการทางการแพทย์เข้าด้วยกันอย่างครบวงจร โดยมีนักศึกษา นักวิจัย แพทย์ พยาบาล และวิศวกรทำงานร่วมกัน เพื่อก้าวสู่การเป็นแหล่งสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีศักยภาพระดับสากล พร้อมทั้งยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนไทยและสร้างความมั่นคงทางเทคโนโลยีด้านสุขภาพให้กับประเทศในอนาคต

KMITL Fight Together — Transform ทุกมิติพร้อมกัน

การขับเคลื่อน Big Rock ข้างต้นไม่ได้ดำเนินไปอย่างโดดเดี่ยว แต่ได้รับแรงหนุนจากการปฏิรูปสถาบันในทุกด้านพร้อมกันภายใต้แนวคิด KMITL Fight Together สถาบันมุ่งสร้าง Global Citizen ที่มีทั้ง Global leader & Competence, Innovation thinking, World culture และ Digital & multi-skill ควบคู่กับการผลักดัน Global Innovation ผ่านการวิจัยต่อยอดเชิงพาณิชย์ การร่วมทุนพัฒนางานวิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยี และสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ที่สามารถสร้างรายได้อย่างยั่งยืน จนนำไปสู่การพลิกโฉมอุตสาหกรรมและขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม



ขณะเดียวกัน สถาบันเดินหน้าตามเส้นทาง Digital Transformation อย่างเป็นลำดับ จาก Smart City และ Digital Transformation ในปี 2024 สู่ All Connect Digital Campus ในปี 2028 และ Data Driven Organization ในปี 2032 จนบรรลุการเป็น Digital Organization อย่างสมบูรณ์ในปี 2033 โครงสร้างดิจิทัลนี้คือรากฐานสำคัญที่หนุนเสริมทั้งวิทยาเขตชุมพรและระบบนิเวศนวัตกรรมการแพทย์ให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมกันนั้น สถาบันยังตั้งเป้าลดการปล่อยคาร์บอนอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 15 ในปี 2024 สู่ร้อยละ 40 ในปี 2028 และร้อยละ 50 ในปี 2032 จนบรรลุ Net Zero Emission ในปี 2033 สะท้อนให้เห็นว่า สจล. ไม่เพียงพัฒนาองค์กรเพื่อตนเอง แต่มุ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง

แผนปฏิบัติการประจำปี

นโยบายที่ 1: Global Citizen สร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมในการแข่งขัน

Impacts: ด้านการศึกษา (Education Impacts)

Policy Objective:

- ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อผลิต “บัณฑิตพลเมืองโลก (Global Citizen)” ที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงาน มีทักษะเทคโนโลยีและ AI สามารถเรียนรู้และปรับตัวในบริบทสากล พร้อมทั้งมีระบบประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐาน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective):

1. เพิ่มความพร้อมในการทำงานและการประกอบอาชีพของบัณฑิต (Employability & Career Readiness)
2. ยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและประสบการณ์ผู้เรียน (Teaching & Learning Quality)
3. พัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีและ AI ของผู้เรียนให้เป็นมาตรฐานสถาบัน (Tech & AI Competency)
4. เสริมประสบการณ์สากลและความเป็นพลเมืองโลกผ่านการเคลื่อนย้าย/ความร่วมมือ (International Exposure & Mobility)
5. ยกระดับมาตรฐานและการรับรองคุณภาพหลักสูตร (Program Quality & Accreditation)

ตัวชี้วัด (KPIs):

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
ตัวชี้วัดนโยบาย (Policy KPIs)							
1	บัณฑิตได้งานทำ / ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	85	-	-	-	85	- รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและกลยุทธ์ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกลยุทธ์ความเป็นสากล
2	ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ)	85	-	-	-	85	- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
							- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา
ตัวชี้วัดย่อย (Sub KPIs)							
3	ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX และ / หรือมาตรฐานอื่น เช่น ABET	330	-	-	-	330	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
4	มีการประเมินผลการจัดการศึกษาว่าสอดคล้องกับ Skill map ของแต่ละสาขาว่าดำเนินการได้ดี (ร้อยละ)	80	-	-	-	80	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักบริหารข้อมูลดิจิทัล พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
5	จำนวนนักศึกษา Inbound-Outbound (คน)	3,000	-	1,500	2,200	3,000	- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ
6	ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีและด้าน AI ในระดับที่ใช้งานได้ (Competency)	90	-	-	-	90	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
							- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการ 42 บางกอก

นโยบายที่ 2 : Global Innovation จากการเรียนรู้ สู่นวัตกรรมเพื่อประเทศ แข่งขันเวทีโลก

Impacts: ด้านการวิจัย (Innovation Impacts)

Policy Objective:

- ยกกระดบบวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันให้สร้าง “ผลกระทบเชิงนวัตกรรม” ได้จริง โดยเพิ่มคุณภาพและปริมาณผลงานวิจัยที่ดีพิมพ์ในระดับสากล เพิ่มอิทธิพลทางวิชาการผ่านการอ้างอิง ขยายการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์/สาธารณะ สร้างรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ พร้อมเสริมโครงสร้างเชิงระบบ (เช่น holding company และ spin-off) เพื่อผลักดันความสามารถในการแข่งขันและอันดับของสถาบัน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective):

1. เพิ่มผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติและคุณภาพงานวิจัย (Research Output & Excellence)
2. เพิ่มอิทธิพลทางวิชาการของงานวิจัย (Research Impact & Citations)
3. เร่งการนำงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้จริง (Utilization & Translation)
4. สร้างรายได้และความยั่งยืนทางการเงินของระบบนวัตกรรม (Innovation Revenue & Services)
5. เสริมขีดความสามารถด้านกำลังคนวิจัยและโครงสร้างระบบนวัตกรรม (Capacity & Ecosystem)
6. ยกกระดบผลลัพธ์เชิงการแข่งขันในเวทีจัดอันดับ (Ranking Competitiveness Outcome)

ตัวชี้วัด (KPIs):

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
ตัวชี้วัดนโยบาย (Policy KPIs)							
1	จำนวนเงินทุนวิจัย (ล้านบาท)	334	-	150	250	334	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม - ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
2	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญาที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ (ชิ้น / โครงการ)	15	-	3	7	15	
3	จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการ (ล้านบาท)	1,000	-	400	750	1,000	
4	สัดส่วนเงินรายได้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการจากภาคเอกชน (ร้อยละ)	15	-	6	11.25	15	
5	สถาบันอยู่ในอันดับ 1 ใน 10 ของประเทศไทยจาก THE WUR / QS (อันดับ)	1 ใน 10 THE WUR/QS	-	-	-	1 ใน 10 THE WUR/QS	- รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและกลยุทธ์ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกลยุทธ์ความเป็นสากล

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
6	ความสำเร็จในการจัดตั้ง Holding Company (ร้อยละ)	100	-	40	70	100	- รองอธิการบดีฝ่ายนวัตกรรมและความร่วมมือระหว่างประเทศ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมอุตสาหกรรมและการสร้างผู้ประกอบการ
7	รายงานผลประกอบการของบริษัท (รายงาน)	6	-	-	-	6	
8	จำนวนนวัตกรรมทางการแพทย์ (ชิ้น/เรื่อง)	3	-	1	2	3	- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์สุขภาพ - ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ตัวชี้วัดย่อย (Sub KPIs)							
9	จำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารในฐานข้อมูลนานาชาติ (บทความ)	986	-	500	750	986	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม - ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
10	จำนวนบทความที่มีการตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยต่างชาติ (บทความ)	415	-	200	300	415	
11	สัดส่วนของอาจารย์ใหม่ที่เริ่มงานวิจัย (ร้อยละ)	60	-	-	-	60	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม - ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง - รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพคน - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์
12	อาจารย์ที่มีงานวิจัยต่อเนื่อง (ร้อยละ)	75	-	-	-	75	
13	จำนวนครั้งการอ้างอิงของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์มาแล้ว 5 ปี (ครั้ง)	40,000	-	15,000	25,000	40,000	
14	จำนวนเฉลี่ยของการถูกอ้างอิงต่อจำนวนตีพิมพ์ 1 เรื่อง (ครั้ง)	7	-	-	-	7	

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
15	จำนวน Startup / Spin-Off ที่จัดตั้งบริษัทผ่านกลไก Holding Company (บริษัท)	10	-	4	7	10	- รองอธิการบดีฝ่าย นวัตกรรมและความ ร่วมมือระหว่างประเทศ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย ส่งเสริมอุตสาหกรรม และ การ ส ร ้าง ผู้ประกอบการ

นโยบายที่ 3 : Global Learning วิทยาเขตชุมพร ด้านข้าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้

Impacts: ด้านการวิจัย (Innovation Impacts)

Policy Objective:

- ยกกระต๊อบสถาบันสู่ “แหล่งเรียนรู้และองค์ความรู้ที่นำไปใช้ได้จริง” โดยผลักดันงานวิจัยและนวัตกรรมให้เกิดการใช้ประโยชน์เชิงรูปธรรมต่อสถาบันและประเทศ สร้างมูลค่าผลกระทบจากการนำผลงานไปใช้ พร้อมโฟกัสการพัฒนาในอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) โดยเฉพาะ Food Tech, Food Security และ Biodiversity เพื่อเสริมความสามารถในการแข่งขันและความมั่นคงของประเทศ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective):

1. ผลักดันการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้จริงให้เกิด “มูลค่าผลกระทบ” (Impact Monetization / Value of Impact)
2. ขับเคลื่อนคลัสเตอร์การเรียนรู้-วิจัยเชิงยุทธศาสตร์ใน S-Curve ด้านอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพ (Focused S-Curve Learning Cluster)
3. เพิ่มจำนวน “ผลลัพธ์/ชิ้นงาน/นวัตกรรม” ที่สนับสนุนนโยบายหรือการพัฒนาจริง (Research-to-Policy Outputs)
4. สร้างระบบเชื่อมโยงผู้ใช้ประโยชน์ (demand-side) เพื่อให้การเรียนรู้เกิดผลลัพธ์ (Stakeholder Adoption Mechanism)
5. พัฒนาระบบติดตาม-ประเมินผลกระทบ (Impact Tracking & Evidence)

ตัวชี้วัด (KPIs):

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
ตัวชี้วัดนโยบาย (Policy KPIs)							
1	มูลค่าผลกระทบ จากโครงการหรือผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ให้สถาบันหรือประเทศชาติ (ล้านบาท)	12	-	5	7	12	- รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม - ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง
2	ฐานข้อมูลสำคัญ ด้าน Biodiversity (เล่ม)	1	-	-	-	1	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพย์สินและความยั่งยืน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
							- รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ - ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
3	กลุ่มลูกค้ามารับบริการวิชาการด้าน Biodiversity (คน)	200	-	60	130	200	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรและความยั่งยืน - รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ - ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
4	รายวิชาสะสมหน่วยกิต (Credit bank) ด้าน Biodiversity	2	-	-	1	1	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรและความยั่งยืน - รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ - ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
ตัวชี้วัดย่อย (Sub KPIs)							
5	จำนวนและผลลัพธ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา / ตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ (เรื่อง / ผลลัพธ์)	30	-	10	20	30	- รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ - รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและกลยุทธ์ - รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ - ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

นโยบายที่ 4 : Global Infrastructure เพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา

Impacts: ด้านสังคม (Social Impacts)

Policy Objective:

- ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมทางกายภาพสู่มาตรฐานโลก เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและผลักดันสถาบันสู่ความเป็นเลิศด้านความยั่งยืนระดับสากล

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective):

1. เพิ่มอัตราการใช้งานอาคารและพื้นที่ส่วนกลาง (Shared Facilities) ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดถึงทั่วทั้งสถาบัน
2. ลดอัตราการปล่อยก๊าซคาร์บอนจากกิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถาบันอย่างต่อเนื่อง
3. สร้างสภาพแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย และมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามมาตรฐาน K-Clean และแนวทาง Green University
4. นำระบบติดตามข้อมูล (Data) มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการบริหารจัดการ Infrastructure และคุณภาพชีวิตให้มีความเชื่อมโยงกัน

ตัวชี้วัด (KPIs):

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
ตัวชี้วัดนโยบาย (Policy KPIs)							
1	อัตราการปลดปล่อยคาร์บอนที่ลดลง (ร้อยละ)	10	-	-	-	10	- รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
2	จำนวนร้านค้าที่ผ่านมาตรฐาน K-Clean (ร้อยละ)	80	-	-	60	80	- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและความปลอดภัย - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ

นโยบายที่ 5 : Global Management คนพร้อม ระบบพร้อม วิ่งไปด้วยกัน ด้วยธรรมาภิบาล

Impacts: ด้านสังคม (Social Impacts)

Policy Objective:

- ขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ พร้อมพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าของบุคลากร ควบคู่กับความผูกพันและความสุขในการทำงาน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective):

1. เสริมความก้าวหน้าและศักยภาพบุคลากรทุกสายงาน (Career & Capability Growth)
2. ยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและผลลัพธ์องค์กร (Operational Effectiveness)
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลและกระบวนการด้วย ERP (Process & Data Standardization)
4. สร้างองค์กรที่บุคลากรมีความสุขและผูกพัน (Employee Happiness & Engagement)
5. ยกระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานและการให้บริการภายใน (Service & Performance Satisfaction)

ตัวชี้วัด (KPIs):

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
ตัวชี้วัดนโยบาย (Policy KPIs)							
1	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	12	-	6	9	12	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพคน - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์
2	สายสนับสนุนวิชาการที่ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (คน)	8	-	2	5	8	
3	ดัชนีความสุขในการทำงาน (ร้อยละ)	85	-	-	-	85	
4	ความมั่นคงของสถานะการเงินเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	4	-	-	-	4	- รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและนิติการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงิน
5	สามารถเปิดใช้งานระบบบริหารจัดการทรัพยากร (ERP) จริง ทุกระบบ (ร้อยละ)	100	-	40	70	100	
6	ระบบที่แสดงต้นทุนต่อหน่วยของนักศึกษา (ร้อยละ)	25	-	10	15	25	- ผู้อำนวยการสำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569					ผู้รับผิดชอบ
		ภาพรวม	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	
7	จำนวนบริการที่เปิดให้บริการของโรงพยาบาลพระจอมเกล้าฯ (รายการ)	4	-	2	3	4	- ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
8	จำนวนผู้รับบริการของโรงพยาบาลพระจอมเกล้าฯ (คน)	35,000	-	20,000	27,000	35,000	- ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
9	ความพึงพอใจของผู้รับบริการโรงพยาบาลพระจอมเกล้าฯ (ร้อยละ)	80	-	-	-	80	
ตัวชี้วัดย่อย (Sub KPIs)							
10	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	7	-	3	5	7	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพคน - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์
11	ประสิทธิภาพของการดำเนินงานธุรการที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	90	-	60	75	90	- สำนักงานสภาสถาบัน



KMITL FIGHT TOGETHER

PROPOSED BY :

ผู้บริหารสถาบันฯ