

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน  
ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๑  
วันอังคาร ที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑  
ณ ห้องประชุม ๗๐๑ ชั้น ๗ อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

\*\*\*\*\*

**คณะกรรมการที่มาประชุม**

๑.	รศ.แหลมทอง เหล่าคงถาวร รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารวิชาการ	ที่ปรึกษา
๒.	รศ.ดร.สุรินทร์ คำฝอย รองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน	ประธานกรรมการ
๓.	ผศ.ดร.อรัญญา วลัยรัชต์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและต่างประเทศ	กรรมการ
๔.	น.ส.กานต์รวี โกลดิษฐ์ แทนรองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ	กรรมการ
๕.	อ.ดร.อำนาจ ขาวเน รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชี	กรรมการ
๖.	รศ.สุพจน์ ศรีนิล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๗.	ผศ.ดร.วิญ ศรีสืบสาย แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๘.	นางหทัยพัชร แซ่มเชื้อ แทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๙.	รศ.ดร.ปิ่นมณี ขวัญเมือง แทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๐.	ผศ.ดร.วรกฤต วรรณทกิจ แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๑๑.	รศ.ดร.ทิพวรรณ ลิ้มงูร แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๑๒.	ผศ.ดร.ปานวิทย์ ชูระนุติ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๓.	รศ.ดร.นวลทิพย์ กมลวารินทร์ แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๑๔.	ผศ.จิราภรณ์ สิริสัมพันธ์ แทนคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๑๕.	ผศ.ดร.รณชัย ดิยะรัตนาชัย แทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ

๑๖.	ผศ.ดร.สุธี ชูดีไพจิตร	กรรมการ
	แทนคณบดีวิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ	
๑๗.	อ.ดร.ฉัตรพล ภคศิริ	กรรมการ
	แทนคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตขั้นสูง	
๑๘.	อ.ดร.สุวิน สลีสองสม	กรรมการ
	แทนคณบดีวิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ	
๑๙.	อ.ณกรณ์ บุญฤทธิ์	กรรมการ
	แทนคณบดีวิทยาลัยวิจัยนวัตกรรมการศึกษา	
๒๐.	นางอชิษฐ์ธนัน สัยเทพ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์	
๒๑.	น.ส.ปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง	
๒๒.	นางมลิวลัย อริพงษ์	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล	
๒๓.	อ.ดร.กัลยารัตน์ เมธีวีรวงศ์	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	
๒๔.	นางกรรณกาญจน์ สวัสดิ์วีรพันธ์	กรรมการ
	ผู้อำนวยการสำนักงานคลัง	
๒๕.	น.ส.เจริญสุข ศึกษาศิลป์	กรรมการ
	ผู้อำนวยการสำนักงานพัสดุ	
๒๖.	นางสุดาพันธ์ มั่นเข็มทอง	กรรมการ
	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม	
๒๗.	นางลลิตา วิศิษฏ์อนุพงษ์	กรรมการ
	ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการต่างประเทศ	
๒๘.	น.ส.วรวรรณ สุวรรณภูมิ	กรรมการ
	ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ	
๒๙.	น.ส.มาฤษา ชูนาวา	กรรมการ
	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สิน	
๓๐.	นางณัฐาปณีย์ สายรัตน์อินทร์	กรรมการและเลขานุการ
	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	
๓๑.	นางชนิษฐา สาคร	ผู้ช่วยเลขานุการ
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
๓๒.	นายสุเมท แป้งหอม	ผู้ช่วยเลขานุการ
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
๓๓.	นายอรรถพล คำเสนาะ	ผู้ช่วยเลขานุการ
	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง	

## คณะกรรมการที่ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑.	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
๒.	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	กรรมการ
๔.	คณบดีคณะกรรมการบริหารและจัดการ	กรรมการ
๕.	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๖.	หัวหน้าสำนักงานสภาสถาบัน	กรรมการ
๗.	ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง	กรรมการ
๘.	ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานทั่วไปและประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๙.	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๑๐.	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๑๑.	ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางดาระกา	ศิริสันติสัมฤทธิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒.	นางวิลาสินี	คูหาสวรรค์	นักวิชาการศึกษา
๓.	นางสมพร	ยงประเดิม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔.	นางใจทิพย์	จันทร์โชติ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๕.	น.ส.ปรียวรา	จ้อยข้างเนียม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๖.	น.ส.สิทธาร์ศม์	จันทร์แฉล้ม	นักประชาสัมพันธ์
๗.	น.ส.พัชราภา	สกุลสุวิโรจน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๘.	นางศรุดา	โพธิ์พันธุ์	นักตรวจสอบภายใน
๙.	นางนิธิตา	เสรีประเสริฐ	นักวิชาการพัสดุ
๑๐.	นายโชติญา	เผ่าจินดา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑.	น.ส.จันทรรัตน์	เพิ่มทรัพย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๒.	น.ส.วิสาลินี	อมราชีวะ	นักวิเทศสัมพันธ์
๑๓.	น.ส.สุภา	แจ่มแจ่ม	นักวิชาการพัสดุ
๑๔.	น.ส.ณัฐกานต์	เรืองบุบผา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๕.	นายนาวินท์	ดาราดวง	เจ้าหน้าที่พัสดุ
๑๖.	นายชวลิต	ประสิทธิ์	วิศวกร
๑๗.	น.ส.สุมนต์	คำรังศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๘.	น.ส.ณัฐพร	เชี่ยวชาญ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานการประชุมกล่าวเปิดประชุมและมอบให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ แจ้งเพื่อทราบ

### ๑.๑ การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการแจ้งว่าตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๔.๐๑(๐๖)/๒๘๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบัน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเห็นชอบแผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ฝ่ายเลขานุการจึงได้ส่งแผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้คณบดีผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสำนักงานรับทราบและดำเนินการพร้อมทั้งให้ รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน และรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.๑) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับการรายงานผลในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี จะจัดทำโดยสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์
๒. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน รอบระยะเวลา ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
๓. การส่งรายงานผล ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ประกอบด้วย
  - ๓.๑ การรายงานผลตามข้อ ๑ ให้รายงานผ่าน Email : auttapon.ku@kmitl.ac.th ภายในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
  - ๓.๒ การรายงานผลตามข้อ ๒ ให้รายงานผลผ่านระบบออนไลน์ ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
  - ๓.๓ รายงานผลทั้งข้อ ๑ และข้อ ๒ จัดส่งอย่างเป็นทางการ โดยผ่านหัวหน้าส่วนงานลงนาม ให้จัดส่งภายในวันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบทุกส่วนงานดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในและรายงานผลตามระยะเวลาที่กำหนดข้างต้นต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องสืบเนื่อง

### ๒.๑ คณะ/วิทยาลัย/สำนักงาน นำเสนอแผน/แนวทางบริหารความเสี่ยง และรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

#### ๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์

เหตุการณ์เสี่ยง เรื่อง การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรวิศวกรรมออกแบบการผลิต และวัสดุ, หลักสูตรวิศวกรรมขนส่งทางราง, หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม, หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเคมี, หลักสูตรวิศวกรรมวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์, หลักสูตรวิศวกรรมโยธา, หลักสูตรวิศวกรรมระบบควบคุม, หลักสูตรวิศวกรรมอัตโนมัติ, หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร, หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์, หลักสูตรวิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมเกษตร (ต่อเนื่อง), หลักสูตรวิศวกรรมนิวตริตรคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรนานาชาติ)

ผศ.ดร.วิภู ศรีสืบสาย รองคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในภาพรวมนั้นจะมีบางหลักสูตรที่ต้องปรับลดจำนวนการรับนักศึกษาลง เนื่องจากอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาไม่สัมพันธ์กัน เป็นการปรับลดในชั้นตอนรับนักศึกษาจริง ซึ่งต่างกับแผนการรับนักศึกษาที่จัดทำไว้ แผนการรับนักศึกษาจะเป็นการประมาณการรับนักศึกษา ๒ ปีล่วงหน้า แต่เมื่อรับนักศึกษาจริงมีการปรับลดจำนวนนักศึกษาทำให้จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรลดลง

ปัญหาหรือความเสี่ยง คือ ผลการรับนักศึกษาในระบบ TCAS รอบแรกได้ ๕๐๐ คน รอบสองรับเพิ่มเป็น ๘๐๐ คน จากเป้าหมาย ๑,๕๐๐ คน หลักสูตรนานาชาติรอบแรกได้ ๖๓ คน รอบสองได้ ๒๒ คน ถ้าวรวมหลักสูตรนานาชาติจะรับนักศึกษาได้ ๙๖๐ คน บางภาควิชาที่มีจำนวนนักศึกษาลดลงพอสมควร คณะมีแผนให้ทำโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มขึ้น

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมว่าทางคณะมีแผนการดำเนินงานอย่างไร แต่ละหลักสูตรเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ชี้แจงว่า ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ได้ให้งบประมาณไปทุกหลักสูตร บางหลักสูตรที่เห็นว่าแนวโน้มนักศึกษาลดลง จะให้ภาควิชาปรับลดจำนวนนักศึกษา แต่การปรับลดจะกระทบกับแผนการรับนักศึกษา ทำอย่างไรให้มีการปรับแผนการรับนักศึกษาให้เร็วขึ้นจากรยะเวลา ๒ ปี เหลือภายใน ๑ ปี

ที่ประชุมได้มีการสอบถามและหารือทำให้ทราบว่า การจัดทำแผนการรับนักศึกษาจะจัดทำปีละ ๑ ครั้งๆ ละ ๕ ปี และใช้ในการจัดทำค่าของงบประมาณประจำปีล่วงหน้า เพราะฉะนั้นเมื่อจำนวนนักศึกษารับเข้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต้องมาปรับแผนในการบริหารงบประมาณใหม่ ซึ่งในกรณีนี้หากสามารถปรับแผนการรับนักศึกษาได้ปีต่อปี จะมีผลให้การจัดทำงบประมาณใกล้เคียงกับจำนวนนักศึกษาที่รับจริง

ในส่วนของคุณค้ำคุณคณะได้พิจารณาในหลายโมเดล เนื่องจากมีการคำนวณที่ค่อนข้างซับซ้อน ขณะนี้คณะกำลังเริ่มเปิดหลักสูตรนานาชาติ โดยหลักสูตรนานาชาติจะต้องเข้ามาสนับสนุนหลักสูตรปกติด้วยเพราะมีค่าเทอมที่สูงกว่า ในบางสาขาวิชาที่มีนักศึกษาน้อยก็มีแนวคิดที่จะรวมหลักสูตรไว้เป็นชื่อเดียว แล้วแยกแขนงวิชาอีกครั้งหนึ่ง เช่น หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้ารวบรวมมาแล้วจึงแยกแขนงวิชา ซึ่งคาดว่าจะทำให้นักศึกษาเป็นไปตามแผนทุกหลักสูตร

ประธานกรรมการได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ถ้าเป็นลักษณะนี้จะเกิดปัญหากับทุกคณะ/วิทยาลัย ขอให้บันทึกว่าให้ปรับลดการประมาณการลงจากล่วงหน้า ๒ ปี เหลือ ๑ ปี เพื่อให้ทางคณะ/วิทยาลัยมีความตื่นตัวในเรื่องของแนวโน้มการรับนักศึกษา

## ๒. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

เหตุการณ์เสี่ยง เรื่อง การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย

นางหทัยพัชร แซ่มเชื้อ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตอนเปิดรับนักศึกษานั้นได้เปิดรับเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่เวลายืนยันสิทธิ์นั้นมียกเรียนสละสิทธิ์ ซึ่งเกิดจากปัจจัยดังนี้

๑. การเปิดรับที่ช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่นในหลักสูตรเดียวกันทำให้เกิดการสละสิทธิ์ของนักเรียน
๒. ความเข้าใจผิดของคณาจารย์ในภาควิชาหลักสูตรภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย โดยยึดตามเล่ม มคอ.๒ เป็นหลักไม่ได้รับนักศึกษาตามแผน rolling plan ของทางคณะ

เนื่องจากที่ภายในคณะไม่ได้หารือร่วมกัน แต่หลังจากที่มีความเสี่ยงเรื่องนี้ คณะได้มีการจัดประชุมโดยเชิญอาจารย์ประจำหลักสูตร งานบริการวิชาการ ภาควิชา มาทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผน rolling plan และแผนการรับนักศึกษา โดยในแผนปีนี้ TCAS รอบที่ ๑ ทางคณะได้วางแผนจะรับนักศึกษาให้เกินเป้าที่กำหนดไว้ โดยขณะนี้คณะยืนยันสิทธิ์ TCAS รอบที่ ๑ มาแล้วจำนวน ๕๐ คน ขณะนี้เหลือ TCAS รอบที่ ๒ ที่จะต้องยืนยันสิทธิ์ ซึ่งคาดว่าความเสี่ยงในเรื่องนี้ของทางคณะจะลดลงไปได้

## ๓ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

เหตุการณ์เสี่ยง การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร (ต่อเนื่อง)

รศ.ดร.ปิ่นมณี ขวัญเมือง รองคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร (ต่อเนื่อง) จากที่กำหนดรับนักศึกษาไว้ ๒๐ คน แต่รับนักศึกษาจริงไม่เป็นไปตามที่กำหนด เกิดจากการอนุมัติเปิดหลักสูตรล่าช้า และนักเรียนที่มาเรียนในหลักสูตรนี้ส่วนมากจะเป็นกลุ่มที่จบ ปวส. ซึ่งเป็นกลุ่มที่เลือกทำงานมากกว่าเรียนต่อ คณะได้มีการดำเนินการจัดทำ MOU กับสถานศึกษาต่างๆ และมีการประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานหรือวิทยาลัยต่างๆ มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรในหลายแห่ง ขณะนี้มีผู้ยืนยันสิทธิ์และชำระเงิน ในหลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร (ต่อเนื่อง) โควตารอบแรกที่ยืนยันสิทธิ์และชำระเงินแล้วจำนวน ๘-๑๐ คน รอบสองจำนวน ๗ คน รวมแล้วจำนวน ๑๕ คน ซึ่งยังไม่ถึง ๘๕ % และหลังจากนี้จะมีการเปิดรับสมัครอีก โดยในปีแรกหลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาที่ ๒๐ คน แต่รับนักศึกษาได้ ๘ คน เนื่องจากเปิดหลักสูตรล่าช้า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายจึงเลือกที่จะไปเรียนมหาวิทยาลัยอื่น

ในส่วนของต้นทุน หลักสูตรที่เปิดใหม่นี้ไม่ได้รับบุคลากรเพิ่มเติม ใช้อาจารย์ร่วมกันในหลายหลักสูตร ส่วนของการคิดภาระงานนั้นขอให้มีความชัดเจนจากส่วนกลาง

ประธานกรรมการได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า จากความเสี่ยงในเรื่องนี้ ได้รับข้อมูลจากรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารทรัพยากรและบริการว่า จะมีวิกฤตห้องเรียนภายใน ๑ - ๒ ปี เพราะเมื่อเปิดหลักสูตร สมมติว่า ๑ ห้อง เป้าหมายการรับนักศึกษา ๒๐ คน จุดคุ้มทุนอยู่ที่ ๑๐ คน แต่รับนักศึกษาได้ ๒๐ คน ตรงนี้ถือว่ามากกว่าจุดคุ้มทุน ซึ่งต้องมี solution อยู่ที่ส่วนกลางว่า แต่ละหลักสูตรต้องมีจุดคุ้มทุนเท่าไร เพราะหนึ่งหลักสูตรต้องมีอาจารย์ ๕ คน ตรงนี้ขอให้ทางคณะดำเนินการศึกษาต้นทุนว่าอย่างน้อยควรจะรับเด็กได้กี่คน จึงจะคุ้มทุน ซึ่งส่วนนี้จะมีผลสะท้อนกลับมาคืออาจารย์มีเวลาทำวิจัยน้อยลง ด้วยภาระงานลักษณะนี้คุ้มทุนหรือไม่กับเงินที่คณะได้เพิ่มเข้ามา

#### ๔. คณะวิทยาศาสตร์

เหตุการณ์เสี่ยง การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม(นานาชาติ)

ผศ.ดร.วรภุช วรรณทกิจ ผู้ช่วยคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรจุลชีววิทยาอุตสาหกรรมนานาชาติ คณะเปิดรับนักศึกษามาได้เป็นรุ่นที่ ๓ โดยในสองปีแรกยังรับนักศึกษาไม่ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ สำหรับในปีนี้ผล TCAS รอบ ๑-๒ มีนักศึกษายืนยันสิทธิ์ ๑ คน แต่ก็ต้องรอรอบที่สามและสี่ต่อไป

คณะได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โรงเรียนมัธยมศึกษา และไปทำ MOU ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย โดยเป้าหมายการรับนักศึกษาของคณะอยู่ที่ ๒๕ คน ปีแรกรับนักศึกษาได้ ๖ คน ปีที่สองรับนักศึกษาได้ประมาณ ๓-๔ คน โดยเปิดรับนักศึกษาคู่กับมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(ABAC) มีหลักสูตรหนึ่งปริญญาและสองปริญญา

ประธานกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ปัญหาของหลักสูตรคือไม่ตรงความต้องการของตลาด คณะต้องปรับเปลี่ยนให้ทัน ซึ่งถ้าพิจารณาเห็นแล้วว่าไม่คุ้มทุน ทางคณะต้องพิจารณาปิดหลักสูตร ซึ่งไม่เฉพาะหลักสูตรนี้ ถ้าหลักสูตรอื่นมีปัญหา supply side อีกรักต้องพิจารณาปิดเช่นกัน และต้องพิจารณาเรื่อง dropout rate ด้วยว่านักศึกษาที่ออกไปนั้นไปศึกษาต่อที่ไหน

#### ๕. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

เหตุการณ์เสี่ยง การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ, หลักสูตรวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงธุรกิจ, หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ (นานาชาติ)

นางดาระภา ศิริสันติสัมฤทธิ์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้เรียนชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนทั้ง ๓ หลักสูตร โดยมีหลักสูตรใหม่ คือหลักสูตรวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงธุรกิจ มีการแก้ไขโดยไปจัด road show ทั้งหมด ๔ แห่ง และจัดโปรแกรมให้นักเรียนมัธยมปลายมีส่วนร่วมมากขึ้นและที่ได้มีการจัดต่อเนื่องเช่น IT Open House ซึ่งได้รับความสนใจ

ในส่วนของ TCAS ของคณะนั้นมีข้อมูลดังนี้

๑. หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ เป้าหมาย ๒๔๐ ยืนยันสิทธิ์ ๒๕๑ คน
๒. หลักสูตรวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงธุรกิจ เป้าหมาย ๘๐ คน ยืนยันสิทธิ์ ๓๓ คน
๓. หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ (นานาชาติ) เป้าหมาย ๔๐ คน ยืนยันสิทธิ์ ๒ คน

ประธานกรรมการได้หารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและต่างประเทศเรื่องการนัดหมายหลักสูตรเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ทุกคณะมาประชุมหารือกัน ได้แก่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ เพื่อแก้ไขปัญหา เช่น หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ (นานาชาติ) ที่มีนักศึกษา ๒ คน อาจจะไปเรียนที่วิทยาลัยนานาชาติ เป็นต้น

## **๖. คณะการบริหารและจัดการ**

เหตุการณ์เสี่ยง การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรบริหารธุรกิจ (นานาชาติ)

- ไม่มีตัวแทนเข้าประชุม -

## **๗. วิทยาลัยนานาชาติ**

เหตุการณ์เสี่ยง การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรการจัดการวิศวกรรมและเทคโนโลยี, หลักสูตรวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตรนานาชาติ)

ผศ.ดร.รณชัย ดิยะรัตน์ชัย รองคณบดี วิทยาลัยนานาชาติได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรปริญญาตรีของวิทยาลัยมี ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตร Software engineering และ Engineering and technology management(ETM) ความเสี่ยงคือรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมาย หลักสูตร ETM มีปัญหาคือกำหนดยุทธศาสตร์จำนวนการรับนักศึกษาไว้ตามแผน ซึ่งไม่ได้ทำการปรับให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาจริง ในส่วนของหลักสูตร Software engineering มีแผนการรับนักศึกษา แต่ ๗๐ คน ไม่สามารถรับได้เนื่องจากห้องเรียนมีไม่เพียงพอ

ส่วนของหลักสูตร ETM เป็นหลักสูตรใหม่ ยังไม่เป็นที่รู้จักไม่มากนัก วิทยาลัยรับนักศึกษาได้ปีละประมาณ ๒๐ คน ต่ำกว่าเป้าหมายที่ขอเปิดหลักสูตร ที่กำหนดไว้ ๔๐ คน

สาเหตุที่ทำให้หลักสูตร ETM รับนักศึกษาได้น้อยนั้น เพราะว่าวิทยาลัยได้ตั้งเกณฑ์ให้นักเรียนต้องยื่นคะแนนภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ในตอนสมัคร โดยในปีการศึกษาที่จะถึงนี้ วิทยาลัยได้เอาหลักเกณฑ์ในส่วนนี้ออกไปแล้ว โดยได้มีการปรับกระบวนการรับนักศึกษาและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

หลักสูตร software engineering ยืนยันสิทธิ์ ๓๒ คน ส่วนหลักสูตร ETM ยืนยันสิทธิ์ ๑ คน

## **๘. วิทยาลัยการบิณนานาชาติ**

เหตุการณ์เสี่ยง การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรหลักสูตรวิศวกรรมการบิณและนักบิณพณิชย

อ.ดร.สุวิน สลีสองสม รองคณบดี วิทยาลัยการบิณนานาชาติได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เป้าการรับนักศึกษาของวิทยาลัยไม่ชัดเจน ในหลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษา ๓๐, ๕๐, ๘๐ และ ๑๐๐ คน เนื่องจากมีการปรับแผนการรับนักศึกษา ขณะนี้วิทยาลัยรับนักศึกษาเข้ามา ๑๐๐ คน ตามที่ต้องการ โดยมีการเก็บรายละเอียดของการรับนักศึกษา

ขณะนี้วิทยาลัยกำลังพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิตสาขาการจัดการโลจิสติก ซึ่งเปิดหลักสูตรไม่ทัน TCAS รอบแรก และพบว่าหลักสูตรนี้อาจจะเป็นความเสี่ยงใหม่ในอนาคตเพราะหลักสูตรการจัดการโลจิสติก รับนักศึกษาได้เพียง ๔ คน สิ่งที่วิทยาลัยดำเนินการ เช่น การเปิดแคมป์ การประชาสัมพันธ์วิทยาลัย การทัวร์ทั่วไทย ซึ่งเป็นการลงพื้นที่เพื่อเพิ่มโอกาสที่จะได้นักศึกษามากขึ้น



ประธานได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า กลยุทธ์ที่น่าสนใจของวิทยาลัยการบินฯ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์คือการทำค่าย ในส่วนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีค่ายอย่างต่อเนื่องมีนักเรียนสนใจเป็นจำนวนมาก โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีค่ายที่หลากหลาย เช่น ค่ายภาพยนตร์และอื่นๆ ถือเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจเพราะเราจะได้นักเรียนที่ค้นพบตัวตนของตัวเองมาเป็นนักศึกษาตั้งแต่ต้น

#### ๙.สำนักงานสภาสถาบัน

เหตุการณ์เสี่ยง ผู้ตรวจสอบภายในไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (CGIA) และ ผู้ตรวจสอบภายในไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานมืออาชีพ

นางศรดา โพธิ์พันธุ์ สำนักงานสภาสถาบันได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ความเสี่ยงของสำนักงานสภาสถาบันเป็นเรื่องของงานตรวจสอบภายใน โดยแยกเกณฑ์ประกาศนียบัตรของผู้ตรวจสอบภายในออกเป็น ๒ ส่วน คือ ประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ CGIA ของกรมบัญชีกลางเป็นหน่วยงานหลัก และของสมาคมผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐหรือ สตท. ในส่วนของกรมบัญชีกลางส่วนตรวจสอบมีการอบรมทุกปี ผู้ตรวจสอบภายในทุกคนที่เข้าอบรมขณะนี้อยู่ในระดับ advance เรียบร้อยแล้ว แต่ด้วยจำนวนบุคลากรที่มีจำกัดคือ ๕ คน และภาระงานที่มาก จึงต้องสลับกันไปอบรม คาดว่าปีหน้าจะมีบุคลากรได้ certificate ของกรมบัญชีกลางอย่างน้อย ๑ คน

ประธานกรรมการได้เรียนปรึกษารองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารทรัพยากรและบริการว่า จะขออนุมัติจัดจ้างบุคลากรที่ได้รับ certificate เรียบร้อยแล้ว โดยขอให้ปรึกษากับรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรถึงการดำเนินการจัดจ้างบุคลากรดังกล่าว

#### ๑๐.สำนักงานทรัพยากรบุคคล

เหตุการณ์เสี่ยง ขาดแคลนบุคลากรสายวิชาการ

- ไม่มีตัวแทนเข้าประชุม -

#### ๑๑.สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสำนักงานคลัง

เหตุการณ์เสี่ยง รายได้ไม่พอรายจ่าย

อ.ดร.อำนาจ ขาวเน รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชี สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสำนักงานคลังได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า แนวทางการบริหารความเสี่ยงในเหตุการณ์เสี่ยง รายได้ไม่พอรายจ่าย คือ การหารายได้เพิ่ม ซึ่งจากที่ได้ประชุมปรึกษากันกันนั้นมีแนวทางดังนี้

๑. การซื้อพันธบัตร ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการศึกษาว่ารูปแบบไหนคุ้มค่าการลงทุนที่สุด
๒. โครงการปรับปรุงหอพักเพื่อเก็บค่าธรรมเนียม อยู่ในขั้นตอนการจ้างออกแบบ
๓. โครงการปรับราคาของศูนย์กีฬาทั้งหมด สิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือการขยายเวลาบริการของศูนย์กีฬาเพิ่มขึ้น ขั้นตอนต่อไปคือการส่งระเบียบไปดำเนินการแก้ไขที่สำนักงานนิติการ เพื่อปรับราคาเพิ่มตามช่วงเวลา

ประธานได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ทั้งสองสำนักงานต้องมีรายได้เพิ่ม ๕% จากปีก่อน ตรงนี้ไม่ควรรวมเงินรายได้จากค่าเทอม เพราะวัดประสิทธิภาพ(performance) ของหน่วยงานไม่ได้ คือการบริหารความเสี่ยงควรวัด performance ของสำนักงานคลังและสำนักงานบริหารทรัพย์สินได้

สำนักงานบริหารทรัพย์สินมีหน้าที่ทำให้ทรัพย์สินมีรายได้ (income) เพิ่มมากขึ้น โดยการเข้าไปบริหารจัดการ เพราะฉะนั้น ๕% ควรวัดโดยนำรายได้หอพักสนามกีฬามาตั้ง หลังจากเข้าไปบริหารจัดการแล้วมีรายได้เพิ่มมาถึง ๕% หรือไม่

สำนักงานคลัง จากแนวคิดที่จะไปซื้อพันธบัตร หลังจากซื้อพันธบัตรนั้นมีรายได้เพิ่มขึ้น ๕% หรือไม่ KPI ต้องชัดเจน ปีที่แล้วมีรายรับจากการบริหารทรัพย์สินเท่าใด ปีนี้ต้องเพิ่มจากเดิม ๕% เช่น ปีที่แล้วได้เงินจากการลงทุนดอกเบี้ยต่างๆ จำนวนเท่านี้ ปีนี้มีแผนอย่างไรให้ได้มากกว่าเดิม ๕%

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ดอกเบี้ยที่ได้รับ ณ ปัจจุบันลดลงจาก ๒-๓ ปีที่แล้วค่อนข้างมาก จากเดิมได้อัตราดอกเบี้ย ๓% กว่า ปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยสูงสุดอยู่ที่ ๑.๖% ซึ่งต่างจากเดิมมาก ซึ่งหากเป็นเช่นนี้ไม่สามารถสู้กับเงินเฟ้อได้ สถาบันพิจารณาว่าการซื้อพันธบัตรผลตอบแทนอย่างน้อย ๒.๓% ซึ่งสูงกว่าฝากเงินธนาคาร และจากที่มีการสอบถามว่าสามารถนำเงินสถาบันไปฝากสหกรณ์ออมทรัพย์ได้หรือไม่ ตรงนี้ไม่สามารถฝากได้ เนื่องจากมีกฎหมายของสหกรณ์กำหนดไว้

ที่ผ่านมามีความพยายามหาดอกเบี้ยในอัตราที่สูงโดยไปต่อรองกับธนาคาร แต่เดิมเงินฝากออมทรัพย์จะได้ดอกเบี้ยประมาณ ๐.๓% ปัจจุบันสถาบันต่อรองดอกเบี้ยได้ถึง ๐.๘% ปีงบประมาณที่ผ่านมาสามารถบริหารเงินได้ดอกเบี้ยประมาณ ๕๐-๖๐ ล้านบาท เท่ากับดอกเบี้ยเมื่อ ๓ ปีที่แล้ว

## ๑๒.สำนักงานพัสดุ

### เหตุการณ์เสี่ยง ผลประโยชน์ทับซ้อน ในการจัดซื้อ จัดจ้าง

น.ส.เจริญสุข ศึกษาศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักงานพัสดุได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ความเสี่ยงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้างความเสี่ยงในเรื่องนี้ไม่ใช่ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น แต่เป็นการบริหารความเสี่ยงในเชิงป้องกัน ซึ่งเป็น KPI ตัวหนึ่งในระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของการบริหารจัดการภาครัฐหรือ ITA สิ่งที่สำนักงานพัสดุพบเห็นคือเรื่องของการกำหนดรายละเอียด หากวงเงินไม่เกิน ๑ แสนบาทสามารถใช้กรรมการท่านเดียวได้และวงเงิน ๑ แสนบาทขึ้นไปต้องตั้งเป็นคณะกรรมการ

อีกส่วนหนึ่งคือการบริหารจัดการในเชิงรวมกันจัดซื้อจัดจ้าง ก่อนหน้านั้นสำนักงานพัสดুরวมกันจัดซื้อจัดจ้างไม่กี่ประเภท เช่นการเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร การซื้อกระดาษ พัสตูลำปาง แต่ขณะนี้รวมการเช่ารถยนต์ เครื่องปรับอากาศ ลิฟท์ และการแปลเอกสาร เป็นต้น สำนักงานพัสดุจะพิจารณาไปในภาพรวมต่างๆ เพื่อให้เป็น economy size ซึ่งจะตอบโจทย์ของระบบคุ้มครองการปฏิบัติงานของสำนักงานพัสดุของสถาบันว่าสำนักงานพัสดุสามารถประหยัดเงินได้เป็นจำนวนเท่าใด

ซึ่งหลังจากที่สำนักงานพัสดุดำเนินการบริหารความเสี่ยงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนแล้ว สำนักงานพัสดุได้จัดทำประกาศจากผู้มีอำนาจคือท่านอธิการบดี เพื่อให้ยืนยันว่าไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่บนฐานต่างๆ เช่น คณะกรรมการการกำหนดราคากลาง คณะกรรมการกำหนดรายละเอียด คณะกรรมการจัดซื้อ คณะกรรมการตรวจรับ จนถึงคณะกรรมการควบคุมงาน มีการทำหนังสือยืนยันว่าท่านเหล่านี้ไม่เคยมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้ประกอบการรายหนึ่งรายใด ดังนั้นคณะกรรมการทุกท่านต้องเซ็นรับรองแล้วแนบประกอบเอกสารในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยจะเริ่มในปีงบประมาณนี้และสำนักงานพัสดุมิโครการนำฝ่ายจัดซื้อ

จัดจ้างทั้งระบบ ประมาณ ๖๐ คน ไปศึกษาดูงานที่สำนักงาน ป.ป.ช. เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือน มิถุนายน ๒๕๖๑

ในส่วนของเรื่องร้องเรียนนั้น ได้เรียนสอบถามผู้อำนวยการสำนักงานนิติการแล้ว ปรากฏว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนในประเด็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จะมีเพียงแต่เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้อง

ทั้งนี้ มีช่องทางการร้องเรียนโดยผ่านเว็บไซต์สำนักงานบริหารงานทั่วไปและประชาสัมพันธ์ รวมถึงงานตรวจสอบภายใน สำนักงานสภาสถาบัน และมีช่องทางไปรษณีย์ และช่องทาง Email เป็นต้น

### ๑๓. สำนักบริการคอมพิวเตอร์

เหตุการณ์เสี่ยง โครงสร้างพื้นฐาน ทั้งสถาบันยังไม่เพียงพอ และไม่สามารถใช้งานร่วมกันได้แบบบูรณาการ ระบบฐานข้อมูล/โปรแกรมสำหรับให้บริการไม่ทันต่อการใช้งาน/บริการ, ความไม่มั่นคง ไม่ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล

น.ส.กานต์รวี โกมลดิษฐ์ และนางอชิษฐ์ธัน สัยเทพ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ถ้าพิจารณาจากโครงสร้างพื้นฐานจะกล่าวถึงโครงการสร้างนวัตกรรมบริการและสนับสนุนระบบสารสนเทศที่พอเพียงสำหรับสถาบันก้าวสู่ ๑ ใน ๑๐ ของภูมิภาคอาเซียนในปี ๒๐๒๐ วงเงิน ๓๐๐ ล้านบาท ที่สถาบันได้รับงบประมาณมาในระยะแรก(phase) ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการระยะที่สองซึ่งได้งบประมาณสนับสนุนจำนวน ๑๒๐ ล้านบาท จะสิ้นสุดโครงการประมาณเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ในส่วนของระยะที่สามงบประมาณ ๙๐ ล้าน ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โครงสร้างพื้นฐานที่ยังไม่เพียงพอเนื่องจากต้องแบ่งทำโครงการเป็นระยะ ซึ่งต้องรอดำเนินการให้ครบถึงสามระยะ

ในส่วนเรื่องของความไม่มั่นคงปลอดภัยนั้น ทางรักษาการผู้อำนวยการสำนักฯ ได้ให้แนวโนบายไว้ว่า ยึดหลักประกาศของสถาบันเกี่ยวกับ นโยบายแนวทางปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยด้านสารสนเทศของสถาบัน โดยมีการแจ้งไปยังคณะต่างๆ ว่ามีปัญหาทางด้านใดบ้างให้ตอบกลับมาถึงสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ นั้น สำนักฯ มีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำขอใบรับรองทางด้าน ISO ซึ่งสอดคล้องกับความมั่นคงทางด้านสารสนเทศ คือทางด้าน ISO 27000

เลขานุการได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การที่ยกประเด็นนี้ขึ้นมา เนื่องจากเรื่องของไวรัสคอมพิวเตอร์ WannaCry ที่ทางสถาบันถูกโจมตีและข้อมูลของสถาบันบางส่วนหายไป ซึ่งขณะนั้นไม่มีระบบเตือนภัยว่าจะมีการโจมตีจากไวรัส

ประธานได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้จัดทำเป็นแผนชัดเจนเลยว่า ถ้าครั้งหน้าเกิดขึ้นอีกจะดำเนินการอย่างไร แผนสำรองฉุกเฉิน(contingency plan) ว่าดำเนินการอย่างไร เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องทั้งสถาบัน การประชุมครั้งหน้าขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในส่วนของความปลอดภัยมาอธิบายให้ที่ประชุมฟังให้ชัดเจนว่ามีการดำเนินการอย่างไร

#### ๑๔. สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง

เหตุการณ์เสี่ยง จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เผยแพร่ในวารสารหรือนำไปใช้อ้างอิงในระดับชาติ หรือนานาชาติหรือนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ลดลง, เบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

- ไม่มีตัวแทนเข้าประชุม -

#### ๑๕. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

เหตุการณ์เสี่ยง รับนักศึกษาได้ไม่ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ของวิทยาเขตชุมพรจะมีความคล้ายคลึงกับคณะอื่น คือการรับนักศึกษาไม่ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยหลักสูตรที่ไม่ถึงเป้าหมายคือหลักสูตรทางด้าน การเกษตร ได้แก่หลักสูตรผลิตพืชกับหลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพ

เป้าหมายของการบริหารความเสี่ยงคือ

๑. รับนักศึกษาได้มากกว่าผลของปีที่ผ่านมาร้อยละ ๕
๒. ในทุกภาควิชารับนักศึกษาได้มากกว่าผลของปีที่ผ่านมาร้อยละ ๕

ปัจจัยเสี่ยงคือ

๑. การประชาสัมพันธ์ที่ขาดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
๒. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ เนื่องจากนักศึกษาได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า
๓. หลักสูตรที่เปิดสอนยังไม่ตรงตามความต้องการของพื้นที่ หรือกลุ่มเป้าหมาย
๔. ความสะดวก และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ไม่เอื้ออำนวย
๕. จำนวนมหาวิทยาลัยและจำนวนที่นั่งของมหาวิทยาลัยไทยมากเกินความต้องการ
๖. นักศึกษาไทยไปเรียนต่อต่างประเทศมากขึ้น
๗. มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกขยายสาขามายังประเทศเพื่อนบ้าน
๘. เกิดหลักสูตรการศึกษาออนไลน์เพิ่มมากขึ้น
๙. หน่วยงานเอกชนเข้ามามีบทบาทในการผลิตบัณฑิตและมหาบัณฑิตเองเพื่อให้ตรงตามความต้องการ

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

๑. รายได้ของวิทยาเขตลดลง
๒. ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของวิทยาเขตชุมพร
๓. ภาระงานขั้นต่ำไม่เพียงพอเนื่องจากมีนักศึกษาไม่ครบตามจำนวนที่จะเปิดการเรียนการสอน

๔. มาตรฐานการคัดเลือกนักศึกษาลดลง ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาต่ำลง
๕. ลดคน/ลดขนาด/ยุบองค์กร

#### แนวทางจัดการความเสี่ยง

๑. พัฒนาหลักสูตรเพื่อให้รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมมากขึ้น เช่น หลักสูตรเพื่อรองรับผู้สูงอายุ หลักสูตรเพื่อรองรับนักศึกษาต่างประเทศ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตรออนไลน์ เป็นต้น
๒. พัฒนาการวิจัยที่สร้างนวัตกรรมและนำไปสู่เชิงพาณิชย์ เน้นการสร้างคน สร้างงาน และเป็นการสร้างชื่อเสียง
๓. พัฒนาหลักสูตรสหกิจศึกษา เพื่อให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
๔. เพิ่มรูปแบบและความถี่ในการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
๕. พัฒนาสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐานให้ดีขึ้น
๖. ทำความร่วมมือกับเอกชนให้มากขึ้น

ในส่วนของการประชาสัมพันธ์นั้น มีการออก roadshow ในสถานที่ต่างๆ แนวทางคือการทำให้นักศึกษาของเรากลับไปโรงเรียนเดิมที่จบมา เพื่อชักชวนให้รุ่นน้องโรงเรียนเดิมมาเรียนที่สถาบันเรา และรองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ได้มีนโยบายในเรื่องของช่องทางประชาสัมพันธ์ โดยการให้นักศึกษาและอาจารย์ทำคลิปสั้นๆ ของสาขาวิชาของตนเองเพื่อโปรโมตผ่านเว็บไซต์ youtube

ในส่วนของการปรับปรุงหลักสูตร รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ได้มีการหารือกับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่รับนักศึกษา ในแนวทางแก้ไขต่างๆ เช่น การเปลี่ยนชื่อหลักสูตรให้สามารถสื่อสารให้คนทั่วไปรู้จัก การปรับหลักสูตรจะมีการปรับให้เป็นแบบบูรณาการ เป็นต้น

ในเรื่องของการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานวิทยาเขตฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุน เช่น งบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ การปรับปรุงภูมิทัศน์

ประธานกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า วิทยาเขตชุมพรฯ ควรมีจุดเน้นมากกว่านี้ เช่น เรื่องหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรทางการเกษตร ให้มีจุดเน้นว่าจะปิดความเสี่ยงในหลักสูตรด้านการเกษตรได้อย่างไร อย่างเช่นการประชาสัมพันธ์ควรเน้นไปที่หลักสูตรที่มีความเสี่ยงโดยตรง ส่วนหลักสูตรที่เปิดสอนยังไม่ตรงตามความต้องการ ก็ควรจะมีการสำรวจว่าคนในพื้นที่สนใจที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรลักษณะไหน หรือบริเวณภาคใต้ตอนบนจะต้องดำเนินการอย่างไร เป็นต้น

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบ
๒. ให้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณา
  - ๒.๑ แนวทางในการแก้ไขปัญหา ประเด็นการรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด เช่น ให้ส่วนงานวิชาการปรับแผนการรับนักศึกษาได้ล่วงหน้า ๑ ปี จากเดิม ๒ ปี หรือหาทางอื่นที่จะดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
  - ๒.๒ หลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ควรมีการหารือในการใช้ทรัพยากรร่วมกันสำหรับจัดการเรียนการสอน

๒.๓ การเปิดหลักสูตรควรวิเคราะห์ถึงความต้องการของตลาดแรงงาน (supply size) จุดคุ้มทุน และแนวโน้มความต้องการของตลาดจะมีความต่อเนื่องกี่ปี

๓. มอบสำนักบริการคอมพิวเตอร์ จัดทำแผนสำรองกรณีฉุกเฉิน ในเหตุการณ์เสี่ยง เรื่องความไม่มั่นคงไม่ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
๔. หน่วยงานที่ยังไม่ได้นำเสนอแผน/แนวทางบริหารความเสี่ยง และรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ได้แก่ คณะกรรมการบริหารและจัดการ สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล และสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง โดยให้แจ้งเหตุผลในการไม่เข้าร่วมรายงานความคืบหน้าในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และให้นำเสนอการรายงานความก้าวหน้าในการประชุมรอบ ๙ เดือน สำหรับส่วนงาน/สำนักงานที่มีการจัดทำแผนควบคุมภายใน ให้รายงานความคืบหน้าในรอบ ๙ เดือนด้วย

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

(นายอรรถพล คำเสนาะ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

(นางณัฐาปณีย์ สายรัตนอินทร์)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม