

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน
ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๒
วันจันทร์ ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุม ๗๐๑ ชั้น ๗ อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คณะกรรมการที่มาประชุม

๑.	ผศ.ดร.รณชัย ตีระรัตนชัย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนงาน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการ	ประธานกรรมการ
๒.	ดร.อำนาจ ขาวเน รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชี	กรรมการ
๓.	ผศ.ดร.วิวัฒน์ชัย พงษ์นาค รองอธิการบดี วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	กรรมการ
๔.	รศ.สุพจน์ ศรีนิล รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๕.	รศ.ดร.คมสัน มาลีสี คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๖.	รศ.ดร.ปิ่นมณี ขวัญเมือง แทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเทคโนโลยี	กรรมการ
๗.	นางสาวณัฐารัตน์ คำวีระ แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๘.	รศ.ดร.ทิพวรรณ ลิ้มงูร แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๙.	ผศ.ดร.สิทธิพงษ์ นลินานนท์ แทนคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๑๐.	ผศ.ดร.อภิวรรณ งามเมือง แทนคณบดีคณะการบริหารและจัดการ	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์ดวงพร จริจิตไพบูลย์ แทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑๒.	น.ส.พัชราภา สกกุลสุวิโรจน์ แทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
๑๓.	ผศ.ดร.วินัดดา วงศ์วิริยะพันธ์ แทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง	กรรมการ
๑๔.	นางสาววันทนา ช้างชัย แทนคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตขั้นสูง	กรรมการ
๑๕.	ดร.เจษฎา ทิพย์มณฑิเยร แทนคณบดีวิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ	กรรมการ

๑๖.	อาจารย์พลสิทธิ์ ทินกร ณ อยุธยา วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม	กรรมการ
๑๗.	นายธนัญชัย ตรีภาค แทนผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๑๘.	นางศรุดา โพธิ์พันธ์ แทนหัวหน้าสำนักงานสภาสถาบัน	กรรมการ
๑๙.	นางมลวิมลย์ อริพงษ์ แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๒๐.	ผศ.ดร.สุธา สุทธิเรืองวงศ์ แทนผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง	กรรมการ
๒๑.	นางใจทิพย์ จันทระโชติ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบริหารงานทั่วไปและประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๒๒.	นางณัฐฐา เหมินทร์ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒๓.	น.ส.รัตนา คงบุญ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๒๔.	นายเทิดศักดิ์ ผาวัน ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๒๕.	น.ส.วรวรรณ สุวรรณภูมิ ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ	กรรมการ
๒๖.	นางนิภา หนูสังข์ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สิน	กรรมการ
๒๗.	นางณัฐาปณีย์ สายรัตนอินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	เลขานุการ
๒๘.	นางชนิษฐา สาคร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙.	นายสุเมท แป้งหอม นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐.	นายอรรถพล คำเสนาะ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง	ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการที่ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑.	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
๒.	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร	กรรมการ
๓.	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและต่างประเทศ	กรรมการ
๔.	รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ	กรรมการ
๕.	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๖.	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๗.	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๘.	คณบดีวิทยาลัยวิจัยนวัตกรรมทางการศึกษา	กรรมการ
๙.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง	กรรมการ
๑๐.	ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๑๑.	ผู้อำนวยการสำนักงานคลัง	กรรมการ
๑๒.	ผู้อำนวยการสำนักงานพัสดุ	กรรมการ
๑๓.	ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๑๔.	ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	รศ.ดร.สิทธิพร	พิมพ์สกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์
๒.	น.ส.นลินี	รัตนสุวรรณ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๓.	น.ส.มัจฉินท์	ม่วงยาน	คณะการบริหารและจัดการ
๔.	น.ส.พิชญ์จิรา	ชัยพฤกษ์ทรัพย์	วิทยาลัยวิจัยนวัตกรรมทางการศึกษา

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย รองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบันฯ ได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณชัย ตีระรัตนาศัย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนงาน ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทนเนื่องจากติดภารกิจ ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุม และเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ แจ้งเพื่อทราบ

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ทราบว่า รศ.ดร.สุรินทร์ คำฝอย รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานได้นำผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอต่อคณะกรรมการสภาสถาบัน โดยคณะกรรมการสภาสถาบันได้กล่าวชื่นชม การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในรอบปีที่ผ่านมาในด้านกระบวนการ และผลการบริหารความเสี่ยงที่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น สามารถจับต้องได้ รวมถึงกล่าวชื่นชมการดำเนินงานมาถึงคณะกรรมการทุกท่าน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑ ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับสถาบัน รอบระยะเวลา ๙ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานในที่ประชุม ได้ขอความร่วมมือให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงให้ทันเวลาที่ได้กำหนดไว้ หากรายงานผลล่าช้ากว่าที่กำหนดจะทำให้แผนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ในภาพรวมสถาบันล่าช้าไปด้วย

ในภาพรวมผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในรอบระยะเวลา ๙ เดือน คงเหลือความเสี่ยงในระดับสูงและสูงมาก ๑๐ เหตุการณ์เสี่ยง ความเสี่ยงในระดับปานกลาง ๗ เหตุการณ์เสี่ยง และความเสี่ยงในระดับต่ำ ๘ เหตุการณ์เสี่ยง จำแนกตามด้าน ด้านกลยุทธ์คงเหลือความเสี่ยงในระดับสูงและสูงมาก ๗ เหตุการณ์เสี่ยง ความเสี่ยงในระดับปานกลาง ๓ เหตุการณ์เสี่ยง ความเสี่ยงในระดับต่ำ ๒ เหตุการณ์เสี่ยง ด้านการเงินคงเหลือความเสี่ยงในระดับสูงและสูงมาก ๒ เหตุการณ์เสี่ยง และความเสี่ยงในระดับต่ำ ๑ เหตุการณ์เสี่ยง ด้านปฏิบัติงานคงเหลือความเสี่ยงในระดับสูงมาก ๑ เหตุการณ์เสี่ยง ความเสี่ยงในระดับปานกลาง ๔ เหตุการณ์เสี่ยง และความเสี่ยงในระดับต่ำ ๕ เหตุการณ์เสี่ยง

จากนั้น ประธานที่ประชุมขอให้ส่วนงานต่างๆ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน รอบระยะเวลา ๙ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์

เหตุการณ์เสี่ยง : รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม, หลักสูตร วิศวกรรมอัตโนมัติ และหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหกรรมการเกษตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรโทรคมนาคมรับนักศึกษาได้ ๙๓ คนจากแผนการรับ ๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓ ของแผนที่กำหนด ความเสี่ยงลดลงจากระดับสูงมากเป็นระดับปานกลาง หลักสูตรวิศวกรรมอัตโนมัติรับนักศึกษาได้ ๔๓ คนจากแผนการรับ ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖ ของแผนที่กำหนด ความเสี่ยงลดลงจากระดับสูงมากเป็นระดับปานกลาง โดยมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มมากขึ้น หลักสูตรวิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมเกษตร(ต่อเนื่อง) ผลจากการรับนักศึกษา ๓ รอบ สามารถรับนักศึกษาได้เพียง ๑๓ คน จากแผนการรับ ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗ ของแผนที่กำหนด ซึ่งประธานหลักสูตรได้มีข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรต่อเนื่องมีการแข่งขันกับหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เมื่อเปรียบเทียบค่าเทอมจะสูงกว่าหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ โดยหลักสูตรต่อเนื่องมีค่าเทอมที่ ๓๕,๐๐๐ บาท ส่วนหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่เป็นการเทียบโอนจากนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ มาเรียนในหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ การคิดค่าเทอมที่ ๓๕,๐๐๐ บาทนั้นไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากนักศึกษาจ่ายค่าเทอมเหมาจ่ายที่ ๒๕,๐๐๐ บาท ค่าเทอมที่ต่างกันจึงเป็นปัจจัยหนึ่งแม้ว่าจะไม่ใช่ทั้งหมด โดยจะมีการปรับปรุงพัฒนากลยุทธ์ในการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ได้มีการหารือในประเด็นแผนการรับนักศึกษา เนื่องจากแผนการรับนักศึกษาจะยึดตัวเลขจาก มคอ.๒ เป็นหลัก และพบว่า เมื่อรับนักศึกษาจริงจะมีหลายหลักสูตรรับได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ซึ่งในภาพรวมแผนการรับทั้งหมดจะอยู่ที่ประมาณ ๗,๐๐๐ คน แต่เมื่อรับนักศึกษาจริงจะรับได้ที่ ๕,๐๐๐ กว่าคนเท่านั้น โดยรับได้น้อยกว่าแผนประมาณ ๒,๐๐๐ คน ซึ่งตัวเลขนี้จะส่งผลเสียมากกว่าผลดี ฉะนั้นควรปรับตัวเลขประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่รับจริง ซึ่งในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ นี้ จะมีการดำเนินการปรับแผนการรับของปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยสำนักงานบริหารวิชาการ และคุณภาพการศึกษา จะเป็นหน่วยงานดำเนินการในเรื่องนี้

ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ทางสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์กำลังหารือกับสำนักงานบริหารวิชาการฯ ในการปรับตัวเลขทั้งหมดให้เป็นบัญชีเดียวกัน เนื่องจากมีผลกับหลายประเด็นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำลังหารูปแบบวิธีคิดต้นทุนต่อหน่วย โดยต้นทุนต่อหน่วยไม่ใช่ปัจจัยเดียวในการประเมินหลักสูตร บางหลักสูตรถึงต้นทุนต่อหน่วยจะไม่คุ้มค่า แต่เป็นหลักสูตรที่ให้คุณค่าในแง่ของผลงานวิจัย

๒. คณะวิทยาศาสตร์

เหตุการณ์เสี่ยง : รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม(นานาชาติ)

คณะวิทยาศาสตร์ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ได้มีการดำเนินการสำรวจความสนใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน ๔๑๓ คน พบว่า นักเรียนให้ความสนใจเป็นลำดับ ๓ จากทั้งหมด ๖ หลักสูตร และได้มีการสร้างความร่วมมือกับภาควิชาเคมี ภาควิชาเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ในขั้นตอนประสานงาน และผลการรับนักศึกษายังไม่ปรากฏตัวเลขการรับจริง

ประธานในที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ได้มีโอกาสไปศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า มหาวิทยาลัยมหิดลมีความพยายามจะปรับปรุงหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์ให้มีเนื้อหาในเชิงธุรกิจมากยิ่งขึ้น เพราะนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรนานาชาติจะมีความสนใจในเนื้อหาเชิงธุรกิจด้วย อีกประเด็นคือหลักสูตรนานาชาติต้องอาศัยการบ่มเพาะ โดยหลักสูตรนานาชาติจะต้องมีการเพิ่มคุณค่าเข้าไปในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความแตกต่างจากหลักสูตรปกติ เช่นหลักสูตร Software Engineering ของวิทยาลัยนานาชาติ ได้มีการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยกลาสโกว์ โดยหลักสูตรดังกล่าว นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ จะมีโอกาสไปเรียนที่มหาวิทยาลัยกลาสโกว์ได้ โดยค่าเทอมถูกลง ๒๐-๒๕ % นี้คือ ตัวอย่างของการเพิ่มคุณค่าให้กับหลักสูตร

๓. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

เหตุการณ์เสี่ยง : รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ

- ไม่มีตัวแทนเข้าประชุม -

ประธานในที่ประชุม ขอให้ทางฝ่ายเลขานุการฯ เชิญตัวแทนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมาหารือร่วมกันที่ สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี

๔. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

เหตุการณ์เสี่ยง : รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร (ต่อเนื่อง)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า สาเหตุที่รับนักศึกษาได้ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย คือ ระดับ ปวส. ทางด้านการเกษตรส่วนใหญ่มีน้อย และทัศนคติของนักศึกษาคิดว่าวุฒิการศึกษาระดับ ปวส. สามารถหางานทำได้เพราะมีสถานประกอบการบางแห่งยินดีรับนักศึกษาในวุฒิการศึกษาระดับ ปวส. คงเหลือนักศึกษาส่วนน้อยที่เลือกจะศึกษาต่อ รวมถึงความยากของเนื้อหาในการเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งที่นักศึกษาเรียนมาก่อนหน้านี้ อีกประเด็นที่ค่อนข้างมีผลกระทบ คือ หลักสูตรดังกล่าวเปิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ เมื่อหลักสูตรยังไม่ผ่านการพิจารณาจาก สกอ. จึงเกิดปัญหาว่านักศึกษาไม่สามารถกู้ยืมเงินได้ ซึ่งอยู่ระหว่างหาช่องทางต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาที่รับเข้ามาแล้วสามารถที่จะเรียนและจบการศึกษาออกไปได้ โดยขณะนี้ผลการรับนักศึกษายังต่ำกว่าเกณฑ์อยู่ สิ่งที่จะ

ดำเนินการต่อ คือจะมีการขอปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรใหม่เป็น “หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขานวัตกรรมการผลิตทางการเกษตร” ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา

ประธานในที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรทางการเกษตรมีอยู่ในหลายคณะเช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์มีหลักสูตรระบบอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์มีหลักสูตรชีววิทยาอุตสาหกรรม และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ มีหลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร หากเป็นไปได้ควรร่วมมือในการสร้างหลักสูตรร่วมกัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การร่วมมือการสร้างหลักสูตรนั้นเป็นสิ่งที่ดีเมื่อนำจุดแข็งของแต่ละคณะมารวมกัน ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ยินดีที่จะเข้าไปช่วยขับเคลื่อนตรงส่วนนี้

๕. วิทยาลัยนานาชาติ

เหตุการณ์เสี่ยง : รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรการจัดการวิศวกรรมและเทคโนโลยี, หลักสูตรวิศวกรรมซอฟต์แวร์(หลักสูตรนานาชาติ)

วิทยาลัยนานาชาติ ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรการจัดการวิศวกรรมและเทคโนโลยี ปัจจุบันได้ชะลอการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตรงกับความต้องการของตลาด ส่วนหลักสูตรวิศวกรรมซอฟต์แวร์(หลักสูตรนานาชาติ) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ รับนักศึกษาได้ ๒๗ คน จากแผนการรับ ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔ การดำเนินการที่ผ่านมาได้ปรับจำนวนแผนการรับนักศึกษาจากเดิม ๙๐ คน เป็น ๕๐ คน และได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆ สำหรับอุปสรรคเนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติกำลังจะควบรวมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำให้ระยะเวลาการเปิดรับสมัครนักศึกษาค่อนข้างล่าช้าจากเดิม ซึ่งจะเปิดรับในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน แต่ปัจจุบันเริ่มรับรอบแรกในช่วงเดือนมกราคม ทำให้นักศึกษาบางส่วนมีที่เรียนเรียบร้อยแล้ว คาดว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เมื่อวิทยาลัยนานาชาติควบรวมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์เรียบร้อยแล้วจะสามารถรับนักศึกษาได้ในวงเดิม คือเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน

๖. วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ

เหตุการณ์เสี่ยง : รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรวิศวกรรมการบินและนักบินพาณิชย์

วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ในปัจจุบันวิทยาลัยได้พิจารณารับนักศึกษาต่างชาติมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาจากประเทศจีน พบว่า มีนักศึกษาชาวจีนสนใจพอสมควร ซึ่งติดปัญหา คือ วิทยาลัยจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานการบินพลเรือนของประเทศจีน จึงจะสามารถรับนักศึกษาชาวจีนเข้ามาเรียนในหลักสูตรได้ ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานการบินของประเทศจีนและประเทศพม่าอยู่ อีกประเด็นคือ ค่าเทอมของหลักสูตรค่อนข้างสูงแต่สิ่งอำนวยความสะดวกของวิทยาลัยยังไม่มีความพร้อมมากนัก จึงต้องดำเนินการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมต่อไป

๗. สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง

เหตุการณ์เสี่ยง : งานวิจัยไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงตามบริบทโลก (ทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้)

สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้ส่งเสริมแนวทางการทำวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เช่น อุตสาหกรรมหลัก ๑๐ เป้าหมาย สิ่งที่ได้ดำเนินการคือ มีการวิเคราะห์และประเมินโครงการให้สอดคล้องมากยิ่งขึ้น เช่น โครงการวิจัยที่เสนอจะมีหนึ่งหมวดให้ใส่ข้อมูลว่างานวิจัยนี้สร้างประโยชน์อย่างไรบ้าง เมื่อมีการดำเนินงานตามเอกสารครบถ้วนคาดว่าจะลดความเสี่ยงข้อนี้ลงได้

เหตุการณ์เสี่ยง : จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เผยแพร่ในวารสารหรือนำไปใช้อ้างอิงระดับชาติหรือนานาชาติหรือนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ลดลง

สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้ปรับปรุงวิธีการจูงใจโดยมีค่าตอบแทนให้กับนักวิจัยที่ตีพิมพ์ผลงานวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งเดิมอ้างอิงจาก Impact factor และพบว่า มีการตอบสนองที่ดีขึ้น โดยงานวิจัยที่อยู่ใน Quartile ระดับต้นๆ ๑ - ๒ นั้น ในอนาคตจะถูก Citation ได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะงานวิจัยทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ สถาบันได้จัดให้มีการเชิญนักวิจัยที่มีความรู้ความสามารถ ที่เป็นนักวิจัยดีเด่น หรือผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านต่างๆ มาให้ความรู้ในการทำวิจัยแก่คณาจารย์ของสถาบัน ซึ่งสิ่งนี้จะเป็นการเพิ่มโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยให้มีคุณภาพมากขึ้นในอนาคต

ประธานในที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ขณะนี้การเปลี่ยนแปลงค่อนข้างเป็นไปอย่างรวดเร็ว สำนักบริหารงานวิจัยฯ ควรส่งบุคลากรไปเข้าร่วมประชุมที่เกี่ยวข้องที่ทางหน่วยงานภาครัฐได้จัดขึ้น เพื่อให้ทันข่าวสารสำคัญต่างๆ ประกอบการดำเนินงาน

เหตุการณ์เสี่ยง : การเบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบที่สถาบันกำหนด (หัวหน้าโครงการวิจัย)

สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ ประกาศ คำสั่ง คณาจารย์อาจจะไม่ทราบชัดเจน ซึ่งทางสำนักบริหารงานวิจัยฯ จะมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจในระเบียบ ประกาศ คำสั่งต่างๆ ให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น รวมถึงในประชาคมนักวิจัยได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าไปสอดแทรกด้วย และการเสริมสร้างความเข้าใจผ่านช่องทางต่างๆ คาดว่าจะช่วยลดความเสี่ยงได้

๘. สำนักงานบริหารทรัพย์สิน

เหตุการณ์เสี่ยง : รายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

สำนักงานบริหารทรัพย์สิน ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า เป้าหมายของสำนักงานบริหารทรัพย์สิน คือ เพิ่มรายได้ร้อยละ ๗ ที่ผ่านมามีความเสี่ยงในเรื่องฐานข้อมูล การจัดเก็บรายได้ล่าช้ากว่ากำหนด พื้นที่ราชพัสดุยังใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่ และเจ้าหน้าที่ขาดการประสานงานกับสำนักงานคลัง สำหรับการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยง คือ ได้จัดทำรายงานการค้างชำระประจำเดือนเพื่อติดตามหนี้ที่ค้างชำระ และจัดทำแผนการหารายได้เพิ่ม โดยดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการเช่าและการให้เช่าของสำนักงานบริหารทรัพย์สิน ทั้งหมด เพิ่มการจัดตลาดนัดวันอังคาร การประชาสัมพันธ์การใช้อาคารต่างๆ เป็นต้น

ประธานในที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า จากเป้าหมายร้อยละ ๗ แต่สามารถทำรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐.๕๖ เป็นเรื่องที่ดี โดยต้องพิจารณาด้วยว่าตั้งเป้าหมายบนฐานอะไร ถึงแม้ว่าสถาบันจะเป็นหน่วยงานรัฐที่ไม่แสวงหากำไร ฉะนั้นต้องสร้างสมดุลกันระหว่างการหารายได้กับพันธกิจของสถาบัน โดยขอให้นำแนวคิดนี้ไปประกอบการพิจารณาในการตั้งเป้าหมายด้วย เพื่อสถาบันจะได้มีแหล่งรายได้ที่ดี ที่จะช่วยเติมเต็มในส่วนของค่าเทอม ซึ่งทุกคณะกำลังประสบปัญหาอยู่ สำนักงานบริหารทรัพย์สินจะมาช่วยตรงส่วนนี้ได้มาก

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชีได้สอบถามเพิ่มเติมว่า รายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐.๕๖ เป็นรายได้ที่มาจากแหล่งใดบ้าง

สำนักงานบริหารทรัพย์สิน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รายได้ดังกล่าวมาจากรายได้ของศูนย์กีฬา หอพัก นักศึกษา และอาคารพักอาศัย

ประธานได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ให้ลองหาวิธีประเมินมูลค่าทรัพย์สินโดยแบ่งเป็นมูลค่าทรัพย์สินแต่ละประเภท เพราะทรัพย์สินแต่ละประเภทจะให้ผลตอบแทนที่ไม่เท่ากัน ซึ่งการดำเนินการในส่วนนี้จะช่วยให้การวางแผนจัดการทรัพย์สินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๙. สำนักงานคลัง

เหตุการณ์เสี่ยง : การกระจายเงินฝากธนาคารของสถาบัน

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชี ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า การบริหารทางการคลัง สถาบันได้กำหนดตัวชี้วัด คือ ต้องเลือกช่องทางการหารายได้ให้ได้ผลประโยชน์สูงสุด แต่ในเหตุการณ์เสี่ยงเรื่องการกระจายเงินฝากธนาคารของสถาบัน เนื่องจากแต่ละธนาคารจะให้ผลตอบแทนที่เป็นดอกเบี้ยไม่เท่ากัน ถ้ามีการกระจายเฉลี่ยในสัดส่วนที่เท่ากันหลายธนาคารจะทำให้ดอกเบี้ยที่เป็นผลตอบแทนลดต่ำลง ประมาณ ๒๐-๓๐ ล้านบาท สำนักงานคลังพยายามกระจายเงินฝาก โดยสถาบันมีนโยบายคือ นำเงินไปฝากสถาบันการเงินที่ให้ดอกเบี้ยสูงที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และจะมีการปรับระเบียบใหม่เพื่อให้สามารถนำเงินไปลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลได้

เหตุการณ์เสี่ยง : การเบิกจ่ายเงินยืมตรงจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด (หน่วยงานใหม่)

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชี ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ได้ดำเนินการจัดอบรมเรียบร้อยแล้ว เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดในการเบิกจ่าย โดยเฉพาะหน่วยงานจัดตั้งใหม่ และได้มีการเชิญมาทำความเข้าใจในระเบียบนี้หลายครั้ง

เหตุการณ์เสี่ยง : การจ่ายเงินล่าช้า (กรณีจัดซื้อจัดจ้างที่จ่ายเงินให้กับบริษัทหรือบุคคลภายนอก)

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชีได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ความเสี่ยงเกิดจากการที่บุคลากรต้องดำเนินการกรอกข้อมูลหลายครั้ง จึงมีโอกาสผิดพลาดได้ค่อนข้างสูง จึงได้เพิ่มกระบวนการตรวจสอบ คือ มีการตรวจสอบก่อนที่จะจ่ายเข้าบัญชีเช็คหนึ่งรอบ หลังจากบัญชีเช็คจะมีบุคลากรตรวจสอบซ้ำรอบที่สอง เป็นการสอบทาน

๑๐. สำนักงานพัสดุ

เหตุการณ์เสี่ยง : รายการงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป ทำสัญญาและเบิกจ่ายไม่ทันตามแผน (เงินงบประมาณ)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ได้มีการจัดอบรมโดยเน้นประเด็นการก่อสร้างให้แก่เจ้าหน้าที่พัสดุเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เหตุการณ์เสี่ยง : ผลประโยชน์ทับซ้อน ในการจัดซื้อ จัดจ้าง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม ได้รายงานความคืบหน้า ต่อที่ประชุมว่า การจัดซื้อจัดจ้างที่มีมูลค่าเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป จะดำเนินการโดยวิธี e-bidding ทั้งหมด กรณีต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะดำเนินการโดยวิธีเจาะจง ยกเว้นกรณีเร่งด่วนจะดำเนินการโดยวิธีคัดเลือก

เหตุการณ์เสี่ยง : การจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้องตาม พรบ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ได้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่องในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง

๑๑. สำนักงานสภาสถาบัน

เหตุการณ์เสี่ยง : ผู้ตรวจสอบภายในไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานมืออาชีพ

สำนักงานสภาสถาบัน ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรของสมาคมผู้ตรวจสอบภายในขณะนี้กำลังรอผลการสอบ เนื่องจากเพิ่งผ่านการสอบไปเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๒ สำหรับหลักสูตรของกรมบัญชีกลาง คาดว่าจะผ่านอย่างน้อย ๑ ท่าน เนื่องจากอยู่ในระดับสูงทั้งหมดแล้ว

ประธานในที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การสอบผ่านหรือไม่ผ่านนั้นเป็นเรื่องที่เข้าใจได้ แต่ควรต้องมีกระบวนการหาสาเหตุและป้องกันไม่ให้เกิดการตกซ้ำ เพราะจะกระทบกับกระบวนการต่างๆได้ กรณีการสอบในลักษณะดังกล่าวหรือกรณีเทียบเคียง สามารถนำกระบวนการคิดแก้ปัญหาดังกล่าวไปใช้ได้กับทุกหน่วยงาน

๑๒. สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา

เหตุการณ์เสี่ยง : ผลการประเมินคุณภาพและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสถาบัน ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ และมีบางประเด็นในข้อย่อยที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือ ดัชนีวัดคุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน ในปีนี้จึงได้มีการจัดอบรมให้แก่บุคลากรของสถาบันเกี่ยวกับเรื่องความโปร่งใสในการดำเนินงานต่างๆ และมีมาตรการป้องกันการทุจริต คือ มีตู้ ปณ. เพื่อให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตต่างๆ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ประเด็นที่เกี่ยวข้องดัชนีวัดคุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน เช่น การปราศจากการซื้อขายตำแหน่ง การใช้เส้นสายในการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายและการรับความดีความชอบ รวมถึงการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นให้เกิดความคุ้มค่า ซึ่งเป็นประเด็นที่ทำให้ได้คะแนนต่ำ

ประธานในที่ประชุม ได้ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับผิดชอบในประเด็นต่างๆ ข้างต้น พิจารณามาตรการป้องกันและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

๑๓. สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล

เหตุการณ์เสี่ยง : บุคลากรสายวิชาการเพิ่มขึ้นน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด

สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า เป้าหมายที่ตั้งไว้คือ เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง เดือนมีนาคม ๒๕๖๒ มีบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นคือ ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑๒ คน และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒๗ คน โดยรวมมีบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๖.๑๔

ประธานในที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า จากการไปรับฟังนโยบายจาก ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ เรื่องที่ท้านพูดถึงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงเร็วๆ นี้ ขอให้สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด เมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วและมีการสื่อสารกับบุคลากรอย่างทันทั่วทั้งจะมีประโยชน์มาก อีกประเด็นคือ กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการมีความล่าช้า ในส่วนนี้ควรหาวิธีปรับปรุงกระบวนการให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

๑๔ . สำนักบริการคอมพิวเตอร์

เหตุการณ์เสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐาน ทั้งสถาบันยังไม่เพียงพอ และไม่สามารถใช้งานพร้อมกันได้แบบบูรณาการ, โปรแกรมสำหรับให้บริการไม่ทันต่อการใช้งาน/บริการ

สำนักบริการคอมพิวเตอร์ ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า มีสองประเด็น คือ ส่วนแรกการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินการ ส่วนที่สองโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่าย ซึ่งได้มีการตรวจรับระบบเครือข่ายเฟส ๓.๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเมื่อพิจารณาเรื่องของเป้าหมายในการเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน ในปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ ค่อนข้างเป็นไปได้ยาก เนื่องจากแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูล เมื่อมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันควรมีผู้ดูแล ต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างภายในให้มีฝ่ายที่รับผิดชอบในการดูแลข้อมูลระบบ ข้อมูลที่ต้องดูแล เช่น ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลบุคลากร ระบบ ERP เป็นต้น สำหรับเป้าหมายระยะไกล คงต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างภายในพอสมควร ในส่วนของสำนักบริการคอมพิวเตอร์ยังขาดแผนแม่บท (IT Masterplan) จึงทำให้เห็นภาพไม่ชัดเจนว่าการดำเนินการในอีก ๔ ปีข้างหน้าจะเป็นอย่างไร

ประธานในที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สถาบันกำลังจะมีคอร์สสอนออนไลน์เป็นจำนวนมากในอนาคต เรื่องระบบเน็ตเวิร์คสิ่งที่สำคัญ คือ ความเร็วและความเสถียร โดยเฉพาะประเด็นของความเสถียรมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น ถ้าหากระหว่างการเรียนการสอนหรือระหว่างการสอบเกิดปัญหาของความเสถียรขึ้นมาจะส่งผลกระทบต่อเป็นอย่างมาก

อีกประเด็นคือ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ได้ให้บริการที่ดีในส่วนของซอฟต์แวร์ และระบบต่างๆ อย่างเช่น การนำบริการต่างๆ ของ Google เข้ามา ซึ่งเป็นบริการที่ดี ต้องการให้สำนักบริการคอมพิวเตอร์ดำเนินการฝึกอบรมให้บุคลากรสามารถใช้เครื่องมือต่างๆ ได้เต็มประสิทธิภาพ

๑๕. สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์

เหตุการณ์เสี่ยง : การบริหารโครงการยุทธศาสตร์

สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า มีการดำเนินการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินและวิเคราะห์โครงการที่มีมูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป มีทั้งหมด ๒๓ โครงการ และมีการประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จและมีการรายงานผล จำนวน ๓ โครงการ โดยมีการประเมิน ๓ ด้านคือ การเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ และเวลา ในส่วนของโครงการที่เหลือจะดำเนินการในเดือนสิงหาคม-กันยายน ๒๕๖๒ และจะมีการสรุปผลโครงการทั้งหมดในรอบ ๑๒ เดือน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ คือ โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ หน่วยงาน/หัวหน้าโครงการที่รับผิดชอบ ยังไม่ได้จัดส่งรายงานการสรุปและประเมินผลโครงการที่สมบูรณ์ ซึ่งสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ได้แจ้งให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการดังกล่าวพร้อมเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานแล้ว

เหตุการณ์เสี่ยง : การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามหมวดและไม่ทันระยะเวลาที่กำหนด

สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ได้มีการดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ เป็นไปตามแผนที่ได้รับการจัดสรร (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) และมีการเชื่อมโยงกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งของหัวหน้าส่วนงาน ปัญหาอุปสรรค คือ มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายอย่างต่อเนื่อง แนวทางแก้ไขคือ ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในประกาศสถาบันฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายประจำปี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และควรดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเคร่งครัด และปัญหากรณีเงินงบประมาณแผ่นดินมีการอนุมัติเงินงวดล่าช้า ทำให้หน่วยงานทำสัญญาล่าช้า แนวทางแก้ไขคือ ให้หน่วยงานสำรวจความต้องการในการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างโดยเรียงลำดับความสำคัญและจัดส่งให้สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อมดำเนินการออกแบบบูรณาการเพื่อพร้อมที่จะประมูลการปรับปรุงและก่อสร้างได้ทัน ฯลฯ

ประธานในที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์เห็นความสำคัญของผลการดำเนินงาน ความคุ้มค่าของการดำเนินงาน ฉะนั้นขอให้ทุกท่านที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าโครงการเห็นความสำคัญของการประเมินผลโครงการ

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีการโอนเปลี่ยนแปลงนั้นเกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้ง โดยส่วนใหญ่จะเป็นรายการที่ไม่อยู่ในแผน จึงขอให้ทุกส่วนงานเห็นความสำคัญกับการจัดทำแผนให้มากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

๑. รับทราบและทุกส่วนงานเร่งดำเนินการบริหารความเสี่ยงพร้อมปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯต่อไป
๒. มอบฝ่ายเลขานุการฯเชิญคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมาหารือเหตุการณ์เสี่ยงที่สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชี ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า วันที่ ๘-๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ จะมีการทดสอบระบบ ERP เฟส ๒ ขอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเข้ามาร่วมทดสอบระบบในวันดังกล่าวด้วย

รองอธิการบดี วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า จากการบริหารความเสี่ยงที่ได้พูดคุยมาข้างต้น ต้องการให้มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจนสามารถลดความเสี่ยงได้จริง

ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเสริมว่า ต้องการให้แต่ละหน่วยงานมีความเข้าใจในกระบวนการบริหารความเสี่ยง นอกจากเหตุการณ์เสี่ยงที่ทางสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์เสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ดำเนินการแล้ว ควรมีการเสนอเหตุการณ์เสี่ยงของหน่วยงานเข้ามาพิจารณาด้วย ซึ่งทางสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์จะรับนำไปเสนอเพื่อพิจารณาอีกครั้ง อีกประเด็นคือ สิ่งที่ได้ดำเนินการเหล่านี้จะนำไปพัฒนากระบวนการทำงานได้อย่างไร ต้องขอเรียนคณะกรรมการทุกท่านว่า การที่ทุกท่านได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงนั้นมีความสำคัญกับตำแหน่งนี้มาก จึงขอให้กรรมการทุกท่านช่วยกันเสนอแนะ ช่วยกันหาทางแก้ปัญหา เพราะหลายแนวทางที่เสนอมานั้นสามารถนำมาปรับใช้ได้กับหลายหน่วยงาน

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง นั้น จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์เป็นหลัก และนำประเด็นที่ยังไม่ชัดเคลื่อนมาเป็นโจทย์ โดยสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์จะจัดทำเป็นร่างแผนบริหารความเสี่ยงมานำเสนอแก่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณา เมื่อพิจารณาแล้ว ถ้าหากเห็นว่าประเด็นไหนไม่เหมาะสมสามารถหารือร่วมกันกับสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ได้ โดยเปิดโอกาสให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชีได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ควรพิจารณาหาผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ หรือไม่ เพราะในบางกรณีเมื่อพิจารณากันเองอาจจะไม่ถูกต้อง ถ้ามีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาชี้แนะคาดว่าจะทำให้การบริหารความเสี่ยงในภาพรวมของสถาบันสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า จากการดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการนั้น ถึงแม้ว่าจะได้ทำการตรวจสอบ แต่จากการรายงานผลที่ผ่านมาไม่มีหน่วยงานใดแสดงความคิดเห็นแย้ง ในส่วนนี้เป็นเรื่องของทัศนคติและความเข้าใจในการทำงาน ถ้าเราช่วยกันตรวจสอบ ช่วยกันคิดจะเป็นเรื่องที่ดีมาก การลดความเสี่ยงได้ทั้งหมดหรือไม่คงไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะบางประเด็นไม่สามารถดำเนินการลดความเสี่ยงได้ในเวลาอันสั้น ถ้าทุกเหตุการณ์เสี่ยงสามารถจัดการได้ทั้งหมดคงไม่ต้องมีการบริหารความเสี่ยง สิ่งสำคัญของคณะกรรมการคือการช่วยกันแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะซึ่งกันและกัน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาความเหมาะสมในการหาที่ปรึกษามาให้คำแนะนำในการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน

มติที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาความเหมาะสมในการหาที่ปรึกษามาให้คำแนะนำในการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

อรุณพล คำธนะ
(นายอรุณพล คำธนะ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม


(นางณัฐชานันท์ สายรัตนอินทร์)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม