สรุปแบบประเมินการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2559

เรื่อง “แนวทางปฏิบัติงานตามระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน”

วันอังคาร 15 มีนาคม 2559 เวลา 8.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 701 (บุนนาค) ชั้น 7 อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป**

1. เพศ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| เพศ | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ชาย | 4 | 8% |
| หญิง | 47 | 90% |
| ไม่มีข้อมูล | 1 | 2% |

2. วุฒิการศึกษา

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| วุฒิการศึกษา | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ตำกว่าปริญญาตรี | 0 | 0% |
| ปริญญาตรี | 28 | 54% |
| ปริญญาโท | 22 | 42% |
| ปริญญาเอก | 1 | 2% |
| ไม่มีข้อมูล | 1 | 2% |

5. หน่วยงานในสังกัด

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| หน่วยงานในสังกัด | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ส่วนงานวิชาการ | 26 | 50% |
| ส่วนงานอื่น | 8 | 15% |
| สำนักงานอธิการบดี | 13 | 25% |
| ไม่มีข้อมูล | 5 | 10% |

**ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ**

**1. ด้านวิทยากรในภาพรวม**

1.1 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 6 | 11.5% |
| มาก | 33 | 63.5% |
| ปานกลาง | 12 | 23.1% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 1 | 1.9% |

1.2 ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 9 | 17.3% |
| มาก | 32 | 61.5% |
| ปานกลาง | 9 | 17.3% |
| น้อย | 2 | 3.8% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

1.3 มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม/ตอบคำถาม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 8 | 15.4% |
| มาก | 24 | 46.2% |
| ปานกลาง | 16 | 30.8% |
| น้อย | 2 | 3.8% |
| น้อยที่สุด | 1 | 1.9% |
| ไม่มีข้อมูล | 1 | 1.9% |

1.4 การเตรียมความพร้อมของวิทยากร

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 8 | 15.4% |
| มาก | 29 | 55.8% |
| ปานกลาง | 13 | 25% |
| น้อย | 1 | 1.9% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |
| ไม่มีข้อมูล | 1 | 1.9% |

1.5 ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 10 | 19.2% |
| มาก | 30 | 57.1% |
| ปานกลาง | 11 | 21.2% |
| น้อย | 1 | 1.9% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |
| ไม่มีข้อมูล | 0 | 0% |

**2. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ**

2.1/2.2 ก่อนและหลังการอบรมผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ก่อนการอบรม | | |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 0 | 0% |
| มาก | 10 | 19.2% |
| ปานกลาง | 15 | 28.8% |
| น้อย | 22 | 42.3% |
| น้อยที่สุด | 5 | 9.6% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| หลังการอบรม | | |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 7 | 13.5% |
| มาก | 20 | 38.5% |
| ปานกลาง | 20 | 38.5% |
| น้อย | 5 | 9.6% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

**หมายเหตุ :** มีผู้เข้าอบรมที่มีความรู้หลังการประชุมเพิ่มขึ้น ทั้งหมด 44 คน

2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 5 | 9.6% |
| มาก | 24 | 46.2% |
| ปานกลาง | 20 | 38.5% |
| น้อย | 3 | 5.8% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

2.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอบรมในครั้งนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 5 | 9.6% |
| มาก | 28 | 53.8% |
| ปานกลาง | 15 | 28.8% |
| น้อย | 2 | 3.8% |
| น้อยที่สุด | 1 | 1.9% |
| ไม่มีข้อมูล | 1 | 1.9% |

**3. ด้านการบริหารจัดการ**

3.1 การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก และการให้บริการ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 7 | 13.5% |
| มาก | 37 | 71.2% |
| ปานกลาง | 8 | 15.4% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

3.2 ความเหมาะสมของสื่อ เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 4 | 7.7% |
| มาก | 29 | 55.8% |
| ปานกลาง | 18 | 34.6% |
| น้อย | 1 | 1.9% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

3.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการอบรม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 6 | 11.5% |
| มาก | 31 | 59.6% |
| ปานกลาง | 12 | 23.1% |
| น้อย | 3 | 5.8% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

3.4 ความเหมาะสมของสถานที่ / อาหาร / อาหารว่างและเครื่องดื่ม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 8 | 15.4% |
| มาก | 36 | 69.2% |
| ปานกลาง | 7 | 13.5% |
| น้อย | 1 | 1.9% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

3.5 ภาพรวมต่อการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 8 | 15.4% |
| มาก | 32 | 61.5% |
| ปานกลาง | 11 | 21.2% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 1 | 1.9% |

**ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

- การให้ผู้เข้าอบรมที่จะส่งมานั้นควรให้เป็นผู้เกี่ยวข้อง เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญแต่ถ้าให้บุคคลที่ไม่มีพื้นความรู้ทำให้การมาอบรมนั้นก็จะล้มเหลวของการทำงาน เพราะจะไม่สามารถนำไปใช้ต่อได้ ในการกรอกข้อมูล

- มีความเข้าใจไม่ต่อเนื่อง เพราะเป็นการอบรมครั้งแรก แต่การจัดเป็นการสานต่อจากครั้งที่แล้ว (ครั้งที่ 1) (กลุ่มเข้าอบรมครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 คนละกลุ่มกันจึงขาดความเข้าใจในเนื้อหา)

- เมื่ออบรมแล้ว อยากให้วิทยากรทำแผนบริหารความเสี่ยงของ สำนักงานอธิการบดีและของสถาบัน

- ต้องให้ผู้บริหารเข้าร่วมประชุม/อบรม ให้มากกว่านี้, ต้องจัดอบรมอีกเพราะยังไปปฏิบัติงานจริงได้ไม่ดีเท่าที่ควร

- ควรจ้างหน่วยงานผู้เชี่ยวชาญด้านความเสี่ยงมาจัดทำความเสี่ยงให้สถาบันในภาพรวมสถาบัน

- เห็นควรจ้างผู้เชี่ยวชาญมาจัดทำความเสี่ยงให้สถาบันโดยสถาบันเป็นผู้ให้ข้อมูล

- เนื่องจากเป็นเรื่องเชิงวิเคราะห์ ไม่สามารถเข้าใจได้ในระยะเวลาอันจำกัด สำหรับบุคลากรที่ไม่มีพื้นเข้าใจเลย หากจะให้เห็นผลน่าจะจัดเป็น workshop ที่ใช้ระยะเวลามากกว่านี้

- เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นสิ่งที่จะต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถอย่างมาก เห็นควรจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านความเสี่ยงโดยตรง ช่วยจัดทำการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน

- ควรให้วิทยากรมาทำความเสี่ยงให้ โดยให้สถาบันเป็นผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับงาน