สรุปแบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2558

เรื่อง “ความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง”

วันศุกร์ 26 มิถุนายน 2558

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป**

1. เพศ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| เพศ | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ชาย | 9 | 19% |
| หญิง | 38 | 81% |

2. วุฒิการศึกษา

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| วุฒิการศึกษา | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ตำกว่าปริญญาตรี | 1 | 2% |
| ปริญญาตรี | 19 | 40% |
| ปริญญาโท | 22 | 47% |
| ปริญญาเอก | 4 | 9% |
| ไม่มีข้อมูล | 1 | 2% |

5. หน่วยงานในสังกัด

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| หน่วยงานในสังกัด | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ส่วนงานวิชาการ | 8 | 17% |
| ส่วนงานอื่น | 3 | 7% |
| สำนักงานอธิการบดี | 26 | 55% |
| ไม่มีข้อมูล | 10 | 21% |

**ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ**

**1. ด้านวิทยากรในภาพรวม**

1.1 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 10 | 21.3% |
| มาก | 34 | 72.0% |
| ปานกลาง | 3 | 6.4% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

1.2 ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 11 | 23.4% |
| มาก | 33 | 70.2% |
| ปานกลาง | 3 | 6.4% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

1.3 มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม/ตอบคำถาม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 12 | 25.5% |
| มาก | 22 | 46.8% |
| ปานกลาง | 10 | 21.3% |
| น้อย | 2 | 4.3% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |
| ไม่มีข้อมูล | 1 | 2.1% |

1.4 การเตรียมความพร้อมของวิทยากร

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 11 | 23.4% |
| มาก | 31 | 66% |
| ปานกลาง | 5 | 10.6% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

1.5 ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 12 | 25.5% |
| มาก | 33 | 70.2% |
| ปานกลาง | 2 | 4.3% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

**2. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ**

2.1/2.2 ก่อนและหลังการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ก่อนการอบรม | | |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 1 | 2.1% |
| มาก | 9 | 19.1% |
| ปานกลาง | 21 | 44.7% |
| น้อย | 12 | 25.5% |
| น้อยที่สุด | 4 | 8.5% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| หลังการอบรม | | |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 8 | 17% |
| มาก | 27 | 57.4% |
| ปานกลาง | 11 | 23.4% |
| น้อย | 1 | 2.1% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

**หมายเหตุ :** มีผู้เข้าอบรมที่มีความรู้หลังการประชุมเพิ่มขึ้น ทั้งหมด 44 คน

2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการบริหารความเสี่ยง

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 5 | 10.6% |
| มาก | 31 | 66% |
| ปานกลาง | 9 | 19.1% |
| น้อย | 1 | 2.1% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |
| ไม่มีข้อมูล | 1 | 2.1% |

2.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 6 | 12.8 |
| มาก | 34 | 72.3 |
| ปานกลาง | 7 | 14.9 |
| น้อย | 0 | 0 |
| น้อยที่สุด | 0 | 0 |

**3. ด้านการบริหารจัดการ**

3.1 การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก และการให้บริการ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 6 | 12.8% |
| มาก | 32 | 68.1% |
| ปานกลาง | 8 | 17% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |
| ไม่มีข้อมูล | 1 | 2.1% |

3.2 ความเหมาะสมของสื่อ เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 6 | 12.8% |
| มาก | 29 | 61.7% |
| ปานกลาง | 10 | 21.3% |
| น้อย | 2 | 4.3% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

3.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการอบรม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 5 | 10.6% |
| มาก | 32 | 68.1% |
| ปานกลาง | 10 | 21.3% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

3.4 ความเหมาะสมของสถานที่ / อาหาร / อาหารว่างและเครื่องดื่ม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 8 | 17% |
| มาก | 32 | 68.1% |
| ปานกลาง | 7 | 14.9% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

3.5 ภาพรวมต่อการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 7 | 14.9% |
| มาก | 36 | 76.6% |
| ปานกลาง | 4 | 8.5% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

**ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

- วิทยากรมีความสามารถ ควรเชิญมาให้ความรู้ด้านอื่นอีก เช่น การจัดทำแผน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวเนื่องกันไปและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติการเรื่องต่างๆ

- อยากให้มีกระดาษโน๊ตสำหรับจดรายละเอียดขณะฟัง

- คณะวิทยากรควรเตรียมสื่อ / power point ให้พร้อมกว่านี้ และควรมีผู้ช่วยที่มีความชำนาญ / เชี่ยวชาญกว่านี้

- สถาบันฯ ควรมีนโยบายการจัดทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแผนลดความเสี่ยงที่ชัดเจน

- สถาบันฯ ควรจัดทำคู่มือการจัดการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ศึกษา โดยมีการประชาสัมพันธ์ในเว็บสถาบันฯ อาทิของ ม.มหิดล, ม.เกษตรศาสตร์, ม.ขอนแก่น

- สรุป วิทยากรอบรมดี แต่ผู้ช่วย/สื่อไม่ดีค่ะ