



สรุปการอบรมบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร เรื่อง

บริหารความเสี่ยงอย่างไรให้องค์กรห่างไกลความเสี่ยง



วันอังคารที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ.2555
ณ ห้องบุณนาค (ห้อง 701) ชั้น 7 สำนักงานอธิการบดี
อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รวบรวมโดย ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง (งานบริหารความเสี่ยง)
สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำนำ

การบริหารความเสี่ยง เป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่มีส่วนช่วยให้การดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีการพัฒนาและเติบโตอย่างยั่งยืน สถาบันตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานที่มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี อันเป็นปัจจัยหลักในการเสริมสร้างองค์กร ให้มีมาตรฐานการจัดการที่ดี สร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน คณาจารย์ นิสิต และประชาชน ทั่วไปว่ากระบวนการดำเนินงานของสถาบัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถผลิตบุคลากรเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ดังนั้นการมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาองค์กรบรรลุพันธกิจ และเป้าหมายยุทธศาสตร์ขององค์กร รวมถึงการบรรลุเป้าหมายการมีระบบธรรมาภิบาลที่ดี ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะเสริมสร้างให้เกิดการการบริหารจัดการที่ดีของสถาบัน

ด้วยแนวคิดดังกล่าว สถาบันจึงให้ความสำคัญต่อการดำเนินนโยบายด้านบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการเสริมสร้างความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงให้แก่ผู้บริหารและบุคลากร การดำเนินการตามแผนและติดตามผลการบริหารความเสี่ยง ปัจจัยสำคัญที่จะสร้างความสำเร็จของงานด้านการบริหารความเสี่ยงขององค์กร คือ ความรู้ความเข้าใจและการเล็งเห็นประโยชน์ของงานบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร และบุคลากร

ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน จึงได้จัดโครงการอบรมบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร เรื่อง บริหารความเสี่ยงอย่างไรให้องค์กรห่างไกลความเสี่ยง นี้ขึ้น เพื่อให้บุคลากรของสถาบันที่มีภาระหน้าที่ด้านความเสี่ยงได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานความเสี่ยง สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินงานความเสี่ยง และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการจัดการความเสี่ยงของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖



(รองศาสตราจารย์ประภาฯ ไพรสุวรรณา)

รองอธิการบดี

กำกับดูแลส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง
สำนักงานอธิการบดี

สารบัญ

	หน้า
หน้าปกใน	1
คำนำ	2
สารบัญ	3
คำสั่งสถาบัน เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร ประจำปี งบประมาณ.2556	4
โครงการจัดอบรม	7
กำหนดการจัดอบรม	9
คำกล่าวรายงาน โดย รองศาสตราจารย์ประภาส ไพรสุวรรณา รองอธิการบดีกำกับดูแลส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง	10
คำกล่าวเปิดงาน โดย ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	11
ประวัติวิทยากร ศาสตราจารย์ ดร.พีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ	12
การบรรยายวิชาการ หัวข้อ Risk Management for Higher Educational Institute	16
การจัดกิจกรรมกลุ่ม	27
Risk assessment : Indentify Brain Storming กลุ่มที่ 1 - 5	28
Risk assessment : Ranking Multivoting กลุ่มที่ 1 - 5	41
Risk assessment : Measure Flow Chart กลุ่มที่ 1 - 5	47
ภาพกิจกรรม	52
รายชื่อผู้เข้าอบรมการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร	55
สรุปแบบประเมินผลการเข้าอบรม	59
คณะที่ปรึกษาและคณะผู้จัดทำ	64



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ ๑๖๙๕ (๑) / ๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นไปในทิศทางเดียวกันสอดคล้องกับพันธกิจหลักและ บรรลุวัตถุประสงค์ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีมติให้หน่วยงานจัดตั้งผู้แทนเพื่อเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประสานงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ดังรายนามต่อไปนี้

๑.	ศ.ดร.ถวิล	พिंगมา	อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒.	รศ.ประภาช	ไพโรสุวรรณา	รองอธิการบดี	ประธานคณะกรรมการ
๓.	ผศ.ดร.สุรินทร์	คำฝอย	ผู้ช่วยอธิการบดี	รองประธานคณะกรรมการ
๔.	ผศ.ดร.เมธิญชัยภัต	ไชยสิทธิ์	วิทยาเขตชุมพร	คณะกรรมการ
๕.	ผศ.ดร.บรรจง	บุญชม	วิทยาเขตชุมพร	คณะกรรมการ
๖.	นางจิราพร	หาญกลับ	วิทยาเขตชุมพร	คณะกรรมการ
๗.	รศ.แหลมทอง	เหล่าคงถาวร	คณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะกรรมการ
๘.	รศ.ดร.ชูวงศ์	พงศ์เจริญพาณิชย์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะกรรมการ
๙.	ผศ.ดร.สุพันธุ์	ตั้งจิตกุศลมัน	คณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๐.	ดร.อำนาจ	ชวเน	คณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๑.	อาจารย์โชติวิทย์	พงษ์เสริมผล	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๒.	นางสาวภิรมรัตน์	สวัสดิ์ละคร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๓.	นางสาววรรณภา	ใจโพธิ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๔.	รศ.ว่าที่ร้อยโทพิชัย	สถภิบาล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คณะกรรมการ
๑๕.	รศ.ปิยะ	ศุภวาราสุวัฒน์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คณะกรรมการ
๑๖.	ผศ.ดร.กาญจนา	บุญศักดิ์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คณะกรรมการ
๑๗.	อ. สุจิตรา	สุคนธ์มัต	คณะวิทยาศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๘.	ดร.วิบูลย์	ประดิษฐ์เวียงคำ	คณะวิทยาศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๙.	นางสาวณัฐรัตน์	คำวีระ	คณะวิทยาศาสตร์	คณะกรรมการ
๒๐.	รศ.ดร.จำรูญ	เล่าสินวัฒนา	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะกรรมการ
๒๑.	ผศ.ดร.สมศักดิ์	คูหาสวรรค์เวช	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะกรรมการ
๒๒.	นางสาวมณฑา	สุวรรณรัตน์	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะกรรมการ
๒๓.	ดร.สุเมธ	ประภาวัต	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะกรรมการ

๒๔.	นางสาวพิจิตรา	สุวรรณศรี	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะทำงาน
๒๕.	นางวิมลลักษณ์	เทียนจิว	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะทำงาน
๒๖.	รศ.ดร.กิตติพงษ์	ห้วงรักษ์	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	คณะทำงาน
๒๗.	ผศ.ดร.ยุพร	พีชกมฺุท	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	คณะทำงาน
๒๘.	นางสุธาทิพย์	พันธุ์เป่า	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	คณะทำงาน
๒๙.	ดร.รณชัย	ดิยะรัตน์ชัย	วิทยาลัยนานาชาติ	คณะทำงาน
๓๐.	นางสาวสุธาสิณี	โกมลดิษฐ์	วิทยาลัยนานาชาติ	คณะทำงาน
๓๑.	นางสาวเพ็ญศิริ	ดูลยคง	วิทยาลัยนานาชาติ	คณะทำงาน
๓๒.	ผศ.ดร.เบญจพล	ต้นฮู	วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยี	คณะทำงาน
๓๓.	นางสาวนพรัตน์	ภูเด่น	วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยี	คณะทำงาน
๓๔.	นางสาวกิตติภา	ชูศรี	วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยี	คณะทำงาน
๓๕.	ดร.ราชศักดิ์	ศักดิ์านุภาพ	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล	คณะทำงาน
๓๖.	นางสาววันทนา	ช่างชัย	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล	คณะทำงาน
๓๗.	นางกรรณิการ์	สฤกษ์ศิริ	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล	คณะทำงาน
๓๘.	อาจารย์ปรเมศร์	อัครเรืองพิภพ	วิทยาลัยบริหารและจัดการ	คณะทำงาน
๓๙.	ดร.ชลิตา	ศรีนวล	วิทยาลัยบริหารและจัดการ	คณะทำงาน
๔๐.	นางศรีสุนันท์	สุขถาวร	วิทยาลัยบริหารและจัดการ	คณะทำงาน
๔๑.	ผศ.ธนา	หงษ์สุวรรณ	สำนักทะเบียนและประมวลผล	คณะทำงาน
๔๒.	นางสุมาลี	เพชรกุล	สำนักทะเบียนและประมวลผล	คณะทำงาน
๔๓.	นางมลิวัดย์	อริพงษ์	สำนักทะเบียนและประมวลผล	คณะทำงาน
๔๔.	อ. พงษ์เกียรติ	เชษฐพิทักษ์สกุล	สำนักหอสมุดกลาง	คณะทำงาน
๔๕.	นางอัญชลี	ณอมทรัพย์	สำนักหอสมุดกลาง	คณะทำงาน
๔๖.	รศ.สุพรรณ	กุลพาณิชย์	สำนักบริการคอมพิวเตอร์	คณะทำงาน
๔๗.	นายสมชาย	ตีมาก	สำนักบริการคอมพิวเตอร์	คณะทำงาน
๔๘.	นางณัฐฐา	เหมินทร์	สำนักบริการคอมพิวเตอร์	คณะทำงาน
๔๙.	นางสาวพนิดา	ภัสสานนท์	สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ	คณะทำงาน
๕๐.	นางสาววิลาวัลย์	เพชรนอก	สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ	คณะทำงาน
๕๑.	นางสาวอมรรรัตน์	สมเจตน์เลิศเจริญ	สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ	คณะทำงาน
๕๒.	นางวิภาพร	อินทสุพรรณ	สำนักงานสภาสถาบัน	คณะทำงาน
๕๓.	นางนิภา	หนูสังข์	สำนักงานสภาสถาบัน	คณะทำงาน
๕๔.	นางสาววรรค์พร	บุญยมัย	สำนักงานสภาสถาบัน	คณะทำงาน
๕๕.	นางศิณีณาฎ	ยมวรรณ	ส่วนบริหารงานทั่วไป	คณะทำงาน
๕๖.	นางระวีวรรณ	เจริญผ่อง	ส่วนการคลัง	คณะทำงาน
๕๗.	นางสาวดารารัตน์	สองประสม	ส่วนพัสดุ	คณะทำงาน
๕๘.	นางสาวผจงจิตต์	ยีนวงษ์	ส่วนบริหารวิชาการและวิจัย	คณะทำงาน
๕๙.	นางลลิตา	วิศิษฏ์อนุพงษ์	ส่วนวิเทศสัมพันธ์	คณะทำงาน
๖๐.	นางสาวลัดดา	นุชนนท์	ส่วนนิติการ	คณะทำงาน
๖๑.	นางสาวนิสากร	สีนวลแดง	ส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน

๖๒.	นางเชาวนิตย์	ชาญสิทธิโชค	ส่วนกิจการนักศึกษา	คณะทำงาน
๖๓.	นางสมพร	ยงประเดิม	ส่วนอาคารสถานที่	คณะทำงาน
๖๔.	นางสาวฉัตรธิดา	ใสสะอาด	ส่วนบำรุงรักษาและยานพาหนะ	คณะทำงาน
๖๕.	นางสาวคมคาย	ทองปลิว	ส่วนประกันคุณภาพการศึกษา	คณะทำงาน
๖๖.	นางสาวสิริดารัตน์	เผ่าภู	ส่วนสารสนเทศและประชาสัมพันธ์	คณะทำงาน
๖๗.	นางสาวธัญชนก	จ้อยรักษา	ส่วนแผนงาน	คณะทำงาน
๖๘.	นางสาวมณฑิตา	โสมปาน	ส่วนแผนงาน	คณะทำงาน
๖๙.	นางสาวดลฤดี	อินทะ	ส่วนแผนงาน	คณะทำงาน
๗๐.	นางสาวกานต์รวี	โกมลดิษฐ์	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง	เลขานุการคณะทำงาน
๗๑.	นายอรรถพล	คำเสนาะ	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๗๒.	นางสาวมลฤดี	ภูจาด	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๗๓.	นางสาววสพร	บุญสุข	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

โดยให้คณะทำงานประสานงานบริหารความเสี่ยง มีหน้าที่ดังนี้

๑. รับทราบนโยบายการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖
๒. ปรับปรุงรูปแบบการกรอกข้อมูลความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖
๓. วิเคราะห์ความเสี่ยงภายในองค์กร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖
๔. จัดทำ work shop เพื่อกำหนดรายการควบคุมความเสี่ยงภายในองค์กร
๕. จัดทำรายการควบคุมความเสี่ยงเพื่อดำเนินการในองค์กร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา)
อธิการบดี

โครงการอบรมการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร
เรื่อง บริหารความเสี่ยงอย่างไรให้องค์กรห่างไกลความเสี่ยง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๑. หลักการและเหตุผล

ความเสี่ยงเป็นความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ ความเสี่ยงจึงเป็นโอกาสของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้เสมอในอนาคตที่จะเกิดความผิดพลาดขึ้น ทำให้เกิดความสูญเสีย ล้มเหลว หรือภัยอันตรายในหมู่สมาชิกหรือองค์ประกอบของหน่วยงาน ส่งผลกระทบต่ออนาคตทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ดังนั้นการบริหารความเสี่ยง จึงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่มีส่วนช่วยให้การดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีการพัฒนาและเติบโตอย่างยั่งยืน ซึ่งการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรเป็นกระบวนการระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยง ในมุมมองภาพที่เป็นองค์รวมแบบบูรณาการและทั่วทั้งองค์กร ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายทั้งในด้านยุทธศาสตร์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน การเงินและการบริหาร การรายงาน การปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

สถาบันตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานที่มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี อันเป็นปัจจัยหลักในการเสริมสร้างองค์กรให้มีมาตรฐานการจัดการที่ดี สร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน คณาจารย์ นิสิต และประชาชนทั่วไปว่ากระบวนการดำเนินงานของสถาบันนั้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถผลิตบุคลากรเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีจึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาสถาบันให้บรรลุพันธกิจ และเป้าหมายยุทธศาสตร์ รวมถึงการบรรลุเป้าหมายการมีระบบธรรมาภิบาลที่ดี ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะเสริมสร้างให้เกิดการการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีของสถาบัน

๒. วัตถุประสงค์

- ๒.๑ เพื่อให้ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง
- ๒.๒ เพื่อนำความรู้ที่ได้รับนำมาปรับใช้ในการดำเนินงานความเสี่ยง
- ๒.๓ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการจัดการความเสี่ยงของสถาบัน

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๔. วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.พีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งต่างๆ ดังนี้

- นายกสภาสถาบันเทคโนโลยีแห่งอยุธยา
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ประธานกรรมการบริษัท กสท.คมนาคม จำกัด (มหาชน)
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิจัยและพัฒนาและนวัตกรรม บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย

๕. ระยะเวลา

ในวันอังคารที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

๖. สถานที่จัดสัมมนา

ห้องบุณนาค (ห้อง ๗๐๑) ชั้น ๑ อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๗. กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๗๐ คน

- ๗.๑ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง
- ๗.๒ คณะทำงานประสานงานบริหารความเสี่ยง ประจำส่วนงานวิชาการ วิทยาเขตชุมพร ส่วนงานอื่น สำนักงานสภาสถาบัน สำนักงานอธิการบดี

๘. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- ๘.๑ จำนวนผู้เข้าอบรม ๗๐ คน
- ๘.๒ ร้อยละของผู้เข้าอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๗๕
- ๘.๓ ร้อยละของผู้เข้าอบรมนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ ๗๕

๙. งบประมาณ (ประมาณการค่าใช้จ่าย)

๙.๑ ค่าตอบแทนวิทยากร (จำนวน ๑ คน x ๖ ชั่วโมงๆ ละ ๑,๒๐๐ บาท)	เป็นเงิน	๗,๒๐๐ บาท
๙.๒ ค่าอาหารกลางวัน (จำนวน ๗๐ คน x ๑๕๐ บาท x ๑ มื้อ)	เป็นเงิน	๑๐,๕๐๐ บาท
๙.๓ ค่าอาหารว่าง (จำนวน ๗๐ คน x ๒๕ บาท x ๒ มื้อ)	เป็นเงิน	๓,๕๐๐ บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	(สองหมื่นหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน)	๒๑,๒๐๐ บาท

๑๐. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑๐.๑ ผู้เข้าอบรมมีความรู้ และมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานความเสี่ยงเพิ่มขึ้น
- ๑๐.๒ ผู้เข้าอบรมนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดและประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานความเสี่ยง
- ๑๐.๓ ผู้เข้าอบรมเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

กำหนดการจัดอบรมการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร
เรื่อง บริหารความเสี่ยงอย่างไรให้องค์กรห่างไกลความเสี่ยง
ในวันอังคารที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๕

เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องบุญนาคร (ห้อง ๗๐๑) ชั้น ๑
อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ สำนักงานอธิการบดี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

- เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๘.๕๐ น. ลงทะเบียน
- เวลา ๐๘.๕๐ – ๐๙.๐๐ น. กล่าวเปิดการอบรม โดย ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา
อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
กล่าวรายงาน โดย รองศาสตราจารย์ประภาช ไพรสุวรรณา
รองอธิการบดีควบคุมส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง
- เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น. Risk Management for Higher Educational Institute
บรรยายโดย ศาสตราจารย์ ดร.พีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ
วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
- เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง (๑)
- เวลา ๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น. วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิบรรยาย (ต่อ)
- เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๔.๔๕ น. วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิบรรยาย (ต่อ)
- เวลา ๑๔.๔๕ – ๑๕.๐๐ น. พักรับประทานอาหารว่าง (๒)
- เวลา ๑๕.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. แนะนำขั้นตอนการกรอกข้อมูลความเสี่ยงผ่านระบบ online
โดย นายอรรถพล คำเสนาะ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง
ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง
- เวลา ๑๖.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ตอบข้อซักถาม ปิดการอบรม

หมายเหตุ :- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คำกล่าวรายงานต่อประธานในพิธีเปิด
โครงการอบรมการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร
เรื่อง บริหารความเสี่ยงอย่างไรให้องค์กรห่างไกลความเสี่ยง
ในวันอังคารที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 เวลา 08.50 น
โดย รองศาสตราจารย์ประภาศ ไพรสุวรรณ

เรียน ท่านอธิการบดี

กระผมในนามรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน และผู้เข้ารับการอบรม ขอขอบพระคุณท่านอธิการบดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาให้ เกียรติมาเป็นประธานใน การเปิดโครงการอบรม การบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร เรื่อง บริหารความเสี่ยงอย่างไรให้องค์ กรห่างไกลความเสี่ยง ซึ่งการอบรมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง เพื่อนำ ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการดำเนินงานความเสี่ยง และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการจัดการความ เสี่ยงของสถาบัน ซึ่งความสำคัญในระบบบริหารความเสี่ยงนั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ของการประกันคุณภาพ การศึกษาที่สถาบันและหน่วยงานต่างๆ ต้องดำเนินการไปพร้อมกัน สำหรับการจ้ดอบรมครั้งนี้เป็นการบรรยาย โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ที่จะมาให้ความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงรวมถึงมีการทำ work shop ด้วย และในช่วง ท้ายจะมีเจ้าหน้าที่ของส่วนบริหารจัดการกลางมานำเสนอขั้นตอนการกรอกข้อมูลความเสี่ยงผ่านระบบ Online โดยได้รวบรวมข้อมูลความเสี่ยงไว้ใน websiteของส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว กระผมขอเรียนเชิญท่านอธิการบดีกล่าวเปิดการอบรม เรื่อง บริหาร ความเสี่ยงอย่างไรให้องค์กรห่างไกลความเสี่ยง และคาดหวังว่าผู้เข้าอบรม จะสามารถนำ ความรู้ไปใช้เป็น แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงในหน่วยงานของท่านในโอกาสต่อไป.

ขอกราบเรียนเชิญท่านอธิการบดีครับ

คำกล่าวเปิด
โครงการอบรมการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร
เรื่อง บริหารความเสี่ยงอย่างไรให้องค์กรห่างไกลความเสี่ยง
ในวันอังคารที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 เวลา 09.00 น
โดย ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา

เรียน ท่านวิทยากร ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้เข้าร่วมอบรมทุกท่าน

การจัดอบรมความเสี่ยงในวันนี้ สืบเนื่องจากการรายงานผลการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2555 รอบระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา พบว่าสถาบันมีความเสี่ยงทั้งสิ้นรวม 17 ความเสี่ยง แต่เมื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน พบว่ามีความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน และ ด้านการวิจัย รวม 3 ความเสี่ยง

สำหรับปีงบประมาณ 2556 หน่วยงานต่างๆ ต้องรายงานผลความเสี่ยงส่งให้ส่วนกลางตามรอบระยะเวลาดำเนินงาน คือ 6 เดือน และ 12 เดือน ดังนั้นสถาบันมีแนวทางใหม่เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยได้จัดทำฐานข้อมูลความเสี่ยงที่รวบรวม Shopping Risks ไว้ให้คณะทำงานประสานงานบริหารความเสี่ยงชุดนี้ รวมถึงผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบและใช้เป็นช่องทางดำเนินงาน และเพื่อความรวดเร็วในการประสานงานความเสี่ยงระหว่างส่วนกลางกับหน่วยงานสังกัดท่าน ซึ่งที่ผ่านมาการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงมีความล่าช้า ฉะนั้นในปีนี้จะ ให้หน่วยงานต่างๆ กรอกข้อมูลผ่านระบบ Online เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และได้ข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งสถาบัน

และไม่ให้เป็นการเสียเวลากระผมขอกล่าวเปิดการอบรมฯ และขอให้สิ่งที่ได้รับจากท่านวิทยากรในวันนี้ นำไปเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานต่างๆ ในสถาบันต่อไปครับ.



ขอบคุณครับ





ดร. พีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ ต.จ.

BIRASAK VARASUNDHAROSOTH B.E., Ph.D., AdvSci , F.A.B.I.

บ้าน : หมู่บ้าน นครินทร์การ์เด้นท์ เลขที่ 7 ซอยร่มเกล้า 19/1 แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ
ที่ทำงาน : บริษัท พีระบราเธอร์ จำกัด เลขที่ 95,97 ถนนสวนสยาม แขวงคั่นนายาว เขตคั่นนายาว
กรุงเทพฯ 10230
โทร : (02) 518 1258 – 9
มือถือ : 089-6650123
E-mail : Ebira_mon@yahoo.com

ข้อมูลส่วนตัว

วัน เดือน ปีเกิด วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2491
บิดา ศาสตราจารย์ พงศ์ศักดิ์ วรสุนทรโรสถ
มารดา คุณหญิงสอาดจิตต์ วรสุนทรโรสถ
คู่สมรส ดร.ดวงพร วรสุนทรโรสถ (คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขน)
บุตร 1. นายแพทย์จีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ (ผู้อำนวยการโรงพยาบาลแก่งกระเจาน จ. เพชรบุรี)
2. นายฐิติศักดิ์ วรสุนทรโรสถ (นักวิเคราะห์ Thai Engineering Meterial Analysis Company Limited TEMAC)

ประวัติการศึกษา

ประถมศึกษาที่โรงเรียนผดุงดารณี และกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
มัธยมศึกษาตอนต้นที่โรงเรียนสาธิตปทุมวัน
มัธยมศึกษาตอนปลายสายวิทยาศาสตร์จากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
พ.ศ. 2510 - 2511 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2512 - 2516 ระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนิว เซาท์ เวลส์
ประเทศออสเตรเลีย ด้วยทุนโคลัมโบ
พ.ศ. 2520 – 2522 ปริญญาเอกทางวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยแคนธอเบอร์รี่
ประเทศนิวซีแลนด์ ด้วยทุนโคลัมโบ

หลักสูตรอบรม

พ.ศ. 2535	Production Management Development Program จากโคคาโคลา
พ.ศ. 2536	Senior Executive Program รุ่น 7 จากสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศิน แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2544	อบรมหลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกชน วปรอ. 4414
พ.ศ. 2552	อบรมหลักสูตรกรรมการบริษัทไทย Director Certification Program (DCP 115/2009)
พ.ศ. 2553	อบรมหลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย รุ่นที่ 1 สถาบันคลังสมองของชาติ

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2516 – 2518	อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2518 – 2533	รับราชการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร-ลาดกระบัง (รองศาสตราจารย์ 9) <ul style="list-style-type: none">➤ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า➤ หัวหน้าศูนย์บริการและพัฒนามหาวิทยาลัย➤ รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์➤ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการคณบดีโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย➤ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ (2529 – 2533)
พ.ศ. 2518 – 2519	ที่ปรึกษากรมสรรพาวุธกองทัพเรือ
พ.ศ. 2524 – 2533	ที่ปรึกษาศูนย์อำนวยการสร้างอาวุธกองทัพบก
พ.ศ. 2528 – ปัจจุบัน	ประธานกรรมการกลุ่มบริษัท พีระบราเธอร์
พ.ศ. 2533 – 2542	บริษัท ไทยน้ำทิพย์ จำกัด <ul style="list-style-type: none">➤ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (เทคนิค)➤ ผู้อำนวยการโรงงานรังสิต➤ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการอาวุโส (2540 -2542)
พ.ศ. 2534 – 2536	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย(อ.ส.ม.ท.)
พ.ศ. 2535 – 2537	นายกสมาคมศูนย์วิชาการไทย-ออสเตรเลีย
พ.ศ. 2540 – 2550	กรรมการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
พ.ศ. 2541 – 2544	กรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนการวิจัย(สกว.)
พ.ศ. 2542 – 2543	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
พ.ศ. 2543 – 2547	ผู้ว่าการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
พ.ศ. 2545 – 2547	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ. 2545 – 2552	ประธานกรรมการพิจารณาทุนวิจัยด้านวิศวกรรมศาสตร์ มูลนิธิเชลล์ 100 ปี
พ.ศ. 2547	รองประธานกรรมการบริษัท IEC จำกัด (มหาชน)
พ.ศ. 2547 – 2549	กรรมการผู้จัดการบริษัทเมตโดซิน
พ.ศ. 2548 – 2549	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

พ.ศ. 2548 – 2552	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานมาตรฐานการศึกษา(องค์การมหาชน) (สมศ)
พ.ศ. 2548 – 2552	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ)
พ.ศ.2549 - 2550	ประธานคณะกรรมการจัดทำสมุดปกขาวข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมด้าน โทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทย
พ.ศ. 2549 – 2551	ที่ปรึกษาคณะกรรมการการส่งเสริมการลงทุน
พ.ศ. 2549 - 2552	ที่ปรึกษาสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
พ.ศ. 2549 - ปัจจุบัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านงานวิจัย พัฒนา และ นวัตกรรม บริษัท วิทยุการบินแห่ง ประเทศไทย
พ.ศ. 2549 – ปัจจุบัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2550 – 2551	ประธานกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
พ.ศ. 2550 – 2553	อนุกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของระบบราชการ (กพร.)
พ.ศ. 2550 – ปัจจุบัน	นายกสภา สถาบันเทคโนโลยีแห่งอยุธยา
พ.ศ. 2551 – 2553	ประธานกรรมการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
พ.ศ. 2551- ปัจจุบัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
พ.ศ. 2551- ปัจจุบัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2551- ปัจจุบัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการกำหนดนโยบายการลงทุนมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2551- 2554	รองประธานกรรมการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2555-ปัจจุบัน	ที่ปรึกษาประธานกรรมการ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
พ.ศ. 2555-ปัจจุบัน	กรรมการวิชาการ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์

รางวัลและเกียรติคุณในประเทศไทย

พ.ศ. 2507	รางวัลชมเชย คณิตศาสตร์ระดับชาติของสมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย
พ.ศ. 2507	รางวัลชมเชยโครงการวิทยาศาสตร์ระดับชาติของสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย
พ.ศ. 2520 – 2530	งานวิจัยและพัฒนาโครงการรถไฟฟ้ายกลอยไร้ล้อต้นแบบ ได้รับการคัดเลือกให้นำไปติดตั้งเป็น การถาวรในพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ท้องฟ้าจำลอง เป็นระยะเวลา 10 ปี
พ.ศ. 2528	รางวัลวิจัยพระราชทานเรื่องดินขับจรวดเชื้อเพลิงแข็งชนิดคอมโพสิต
พ.ศ. 2527	รางวัลสิ่งประดิษฐ์ยอดเยี่ยมจากบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเรื่อง เครื่องปรับแรงดันไฟฟ้าอัตโนมัติชนิดต่อเนื่อง
พ.ศ. 2529	รางวัลสิ่งประดิษฐ์จากบริษัทโตชิบาครบรอบ 20 ปี เรื่องตรวจรอยร้าวโลหะ
พ.ศ. 2534	รางวัลสิ่งประดิษฐ์จากสภาวิจัยแห่งชาติเรื่องเครื่องอัดแบบเตอรี่ยัดโนมัต
พ.ศ. 2547	ศิษย์เก่าดีเด่น โรงเรียนสาธิตปทุมวัน
พ.ศ. 2548	ศิษย์เก่าดีเด่นคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2549	สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ได้คัดเลือกประวัติการทำงาน เป็น หนังสือชุด “สุดยอดนักวิทยาศาสตร์ไทย” “ยอดวิศวกรนักพัฒนา ดร. พิรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ”
พ.ศ. 2550	ศิษย์เก่าดีเด่น โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

พ.ศ. 2550 รางวัลพระราชทานโล่เกียรติยศเชิดชูเกียรติของมูลนิธิพระบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวในพระบรมราชูปถัมภ์

รางวัลและเกียรติคุณจากต่างประเทศ

1995 “Listed in Marquis Who's Who in the World”
1997 “Listed in Marquis Who's Who in Finance and Industry”
1995 – 1997 “Member of World Wide Council of Manufacturing and Logistics” U.S.A.
1999 “Leader for the New Century Awards” The Baron’s 500 U.S.A
2000 “Great Asian Minds” The Baron's 500 U.S.A
2000 – 2004 “Board of Trustee: Plant Resource of South East Asia” : The Netherlands
2001 Hons. Member of Russian Academy of Encyclopedia.
2001 “New World Class Awards” The New Zealand International Education Marketing Network, New Zealand
2002 “Science and Technology Promotion Awards” International Biographical Centre(IBC) Cambridge, UK.
2003 “Distinguish Professor Awards” Institute for the Advancement of Positive Global Thinking, U.S.A.
2004 “IBC Hall of Fame” Cambridge, UK.
2006 US PATENT No 6990965B2 JAN 31, 2006 COMBUSTION – ENGINE AIR – INTAKE OZONE AND AIR ION GENERATOR

ผลงานด้านหนังสือและบทความทางวิชาการ

มีผลงานบทความทางวิชาการ วิจัยและพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์, เทคโนโลยี, บริหารจัดการ และธรรมะ ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ จำนวนกว่า 400 บทความ และหนังสือจำนวน 18 เล่ม

ประวัติทางด้านธรรมะ

พ.ศ. 2512 อุปสมบท ณ วัดบวรนิเวศวิหาร (ฐานวีโร นวกภิกขุ)
พ.ศ. 2542 ครูสมาธิ รุ่น 5 จากสถาบันพลังจิตตานุภาพ
พ.ศ. 2544 อาจารย์สมาธิ รุ่น 1 จากสถาบันพลังจิตตานุภาพ วัดธรรมมงคล
พ.ศ. 2545 - ปัจจุบัน ประธานชมรม กัลยาธรรม ต้นกล้าแห่งพุทธธรรม

งานอดิเรก

สอนสมาธิ เขียนหนังสือ อ่านหนังสือ บรรยายพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พลังงาน และสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการด้านทีคิวเอ็มและเบนซ์มาร์ค และทำสวน

การบรรยายหัวข้อ

Risk Management for Higher Educational Institute

Risk Management for Higher Educational Institute

Birasak Varasundharosoth Ph.D.,AdvSci,F.A.B.I.

ประเทศชาติของเราจะเจริญหรือเสื่อมลงนั้น
ย่อมขึ้นอยู่กับการศึกษาของประชาชนแต่ละคนเป็น
สำคัญ ผลการศึกษาอบรมในวันนี้ จะเป็นเครื่อง
กำหนดอนาคตของชาติในวันข้างหน้า

รศ

การศึกษาที่ดีที่ดีและสำเร็จในกิจการต่างๆ ที่อาจทำให้
เราเป็นคนใหญ่โตในภายหน้า ไม่ใช่แต่จะอยู่
มหาวิทยาลัยอย่างเดียว ผู้ที่มีการศึกษาที่ดีไม่ใช่ผู้ที่
ได้รับโอกาสไปเรียนตามมหาวิทยาลัย แต่เป็นผู้ที่
สามารถจะเรียนได้ไม่ว่าที่ไหน ผู้ที่ไม่ต้องมีครู ผู้ที่มี
ความสามารถมีสมองที่จะเรียนได้ด้วยตนเองไม่ว่า
อยู่ที่ไหน

มจ อากาศดำเกิง รพีพัฒน์

การศึกษาไทยล้มเหลวโดยสิ้นเชิงจริงหรือ
การศึกษาไทยล้มเหลวโดยสิ้นเชิงจริงหรือ
การศึกษาไทยล้มเหลวโดยสิ้นเชิงจริงหรือ
การศึกษาไทยล้มเหลวโดยสิ้นเชิงจริงหรือ
การศึกษาไทยล้มเหลวโดยสิ้นเชิงจริงหรือ

GLOBAL COMPETITIVENESS REPORT 2011-2012 WEF

**QUALITY OF THE EDUCATIONAL SYSTEM
QUALITY OF PRIMARY EDUCATION
QUALITY OF MATH AND SCIENCE EDUCATION
QUALITY OF SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTIONS
UNIVERSITY-INDUSTRY COLLABORATION IN R&D**

QUALITY OF THE EDUCATIONAL SYSTEM

**2 SINGAPORE
14 MALAYSIA
28 BRUNAI
44 INDONESIA
61 PHILIPPINES
68 CAMBODIA
69 VIETNAM
77 THAILAND**

QUALITY OF THE PRIMARY EDUCATION

3 SINGAPORE
20 BRUNAI
21 MALAYSIA
54 INDONESIA
83 VIETNAM
85 THAILAND
101 CAMBODIA
110 PHILIPPINES

QUALITY OF MATH AND SCIENCE EDUCATION

1 SINGAPORE
23 MALAYSIA
25 BRUNAI
53 INDONESIA
59 VIETNAM
60 THAILAND
97 CAMBODIA
115 PHILIPPINES

QUALITY OF SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTIONS

12 SINGAPORE
24 MALAYSIA
55 INDONESIA
59 THAILAND
74 VIETNAM
85 BRUNAI
88 CAMBODIA
106 PHILIPPINES

UNIVERSITY-INDUSTRY COLLABORATION IN R&D

8 SINGAPORE
21 MALAYSIA
39 THAILAND
41 INDONESIA
51 BRUNAI
82 VIETNAM
83 PHILIPPINES
88 CAMBODIA

GLOBAL COMPETITIVENESS REPORT 2011-2012 WEF [OUTPUT]

INTERNET USERS
AVAILABILITY OF SCIENTISTS AND ENGINEERS
CAPACITY FOR INNOVATION
USPTO PATENTS GRANTS

INTERNET USERS

25 SINGAPORE
40 MALAYSIA
48 BRUNAI
84 VIETNAM
88 PHILIPPINES
93 THAILAND
117 INDONESIA
140 CAMBODIA

AVAILABILITY OF SCIENTISTS AND ENGINEERS

12 SINGAPORE
22 MALAYSIA
46 INDONESIA
49 THAILAND
51 BRUNAI
66 VIETNAM
97 PHILIPPINES
116 CAMBODIA

CAPACITY FOR INNOVATION

19 MALAYSIA
22 SINGAPORE
30 INDONESIA
56 THAILAND
58 VIETNAM
75 BRUNAI
85 CAMBODIA
95 PHILIPPINES

USPTO PATENTS GRANTS

11 SINGAPORE
32 MALAYSIA
63 THAILAND
68 PHILIPPINES
86 INDONESIA
88 VIETNAM
90 BRUNAI
90 CAMBODIA

วิชาชีพเสรีในประชาคมอาเซียน

วิศวกร

สถาปนิก

แพทย์

พยาบาล

ทันตแพทย์

บัญชี

นักคอมพิวเตอร์

**โดยที่อีกประมาณสองปีไทยต้องเข้าร่วม
ประชาคมอาเซียนเต็มตัว และคนไทยอ่อน
ภาษาอังกฤษมาก ดังนั้นแม้การอบรมจะเป็น
ภาษาไทย แต่ขอ *power point* เป็น
ภาษาอังกฤษ ทั้งหมด**

4 NECESSARY LANGUAGES

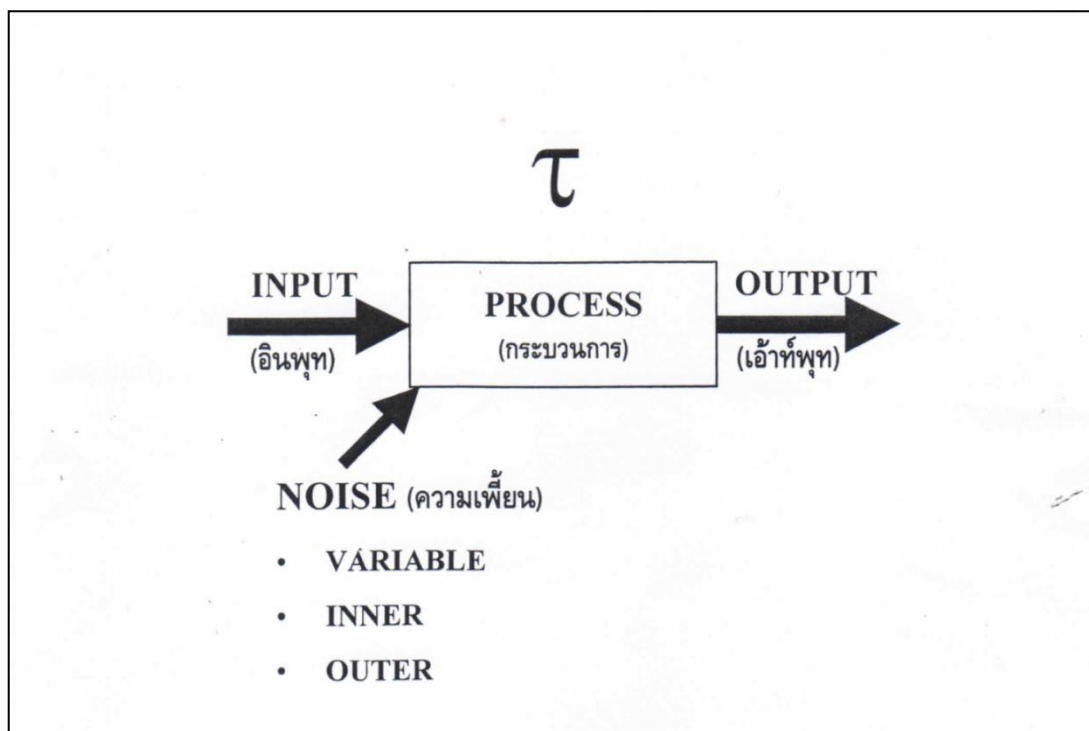
NATIVE LANGUAGE

INTERNATIONAL LANGUAGE

TECHNOLOGICAL LANGUAGE

MATHEMATICAL LANGUAGE

SYSTEM THINKING TOOLS



Special variations

Common variations

OPERATIONAL DEFFINITION

A DEFINITION THAT GIVES COMMUNICABLE
MEANING TO A CONCEPT BY SPECIFYING
HOW THE CONCEPT IS MEASURED AND
APPLIED WITHIN A PARTICULAR SET OF
CIRCUMSTANCES.

Edward Deming

WHAT IS IT ?

HOW TO MEASURE ?

JUDGEMENT YES/NO ?

BEAR IN THE WOOD

bishop of canterbury

QUALITY TRILOGY

Specifications

Customer satisfaction/delight

Continuous improvement

QUALITY RISK

Technological risk

System risk

People risk^{rh}

OTHER RISKS

FLOOD FIRE POLITICAL

CONTAMINATION

ENVIRONMENT EARTHQUAKE

EPIDERMIC RADIATION ACCIDENT

FINANCIAL MANGEMENT ENERGY ETC

Risk management process



Risk assessment

identify
rank
measure

Risk assessment [Identify]

scenarios what if?

brain storming six thinking hats

self assessment check sheet

What is Brainstorming?

A tool used by teams for creative exploration of options in an environment free of criticism.

Benefits of Brainstorming

- . Creativity
- . Large number of ideas
- . All team members involved
- . Sense of ownership in decisions
- . Input to other tools

Brainstorming Ground Rules

- . Active participation by everyone
- . No discussion
- . Build on others' ideas
- . Display ideas as presented
- . Set a time limit
- . Clarify and combine

Brainstorming Sequence

- . Review the rules
- . Set a time limit
- . State the question
- . Collect ideas
 - > structured
 - > unstructured
- . Record and display ideas
- . Clarify the meaning
- . Eliminate duplications

EXERCISE

Risk assessment : Indentify
Brain Storming

กลุ่มที่ 1

หัวข้อที่ 1

ความเสี่ยง	จำนวนที่เลือก
การวิจัย	6
การผลิตบัณฑิต	5
ภาพลักษณ์ของสถาบัน	9
นักเรียนไม่รู้จักสถาบัน	2
ความปลอดภัยของบุคลากรและนักศึกษา	3
การบริหารจัดการ	8
อุทกภัย	
อัคคีภัย	
แผ่นดินไหว	
การจรรยา	2
สารเคมี	
เครื่องมือ/อุปกรณ์	2
เทคโนโลยีสารสนเทศ	10
การเมือง	
เศรษฐกิจ	
งบประมาณ	
การสื่อสาร	3
การใช้ภาษาต่างประเทศ	7
การแต่งกายของนักศึกษา	2
ค่านิยม	
ศิลปวัฒนธรรม	1
สวัสดิการ	5
การพัฒนาบุคลากรทางวิชาชีพ	5
การให้ความร่วมมือ	2
การประชาสัมพันธ์	3
การสร้างเครือข่าย	2
การให้บริการต่อชุมชนและสังคม	3
จิตสาธารณะ	2

หัวข้อที่ 2

เลือกหัวข้อความเสี่ยงที่สำคัญ	สมาชิกในกลุ่มเลือกเองใหม่	จัดลำดับ
A เทคโนโลยี	10	3
B ภาพลักษณ์	9	4
C การบริหารจัดการ	12	1
D การใช้ภาษาต่างประเทศ	10	3
E การวิจัย	10	3
F การผลิตบัณฑิต	10	3
G สวัสดิการ	8	5
H การพัฒนาบุคลากร	11	2

**Risk assessment : Indentify
Brain Storming**

กลุ่มที่ 2

หัวข้อที่ 1

ความเสี่ยง	จำนวนที่เลือก
ตึกถล่ม (แผ่นดินไหว)	1
น้ำท่วม	4
ล้มละลาย	
ผลการดำเนินงานขาดทุน	5
เทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่สามารถสนับสนุนระบบการทำงานอย่างเพียงพอ	4
อุบัติเหตุ/ความเจ็บป่วย	3
ความปลอดภัยของนักศึกษา เช่นแสงสว่างเวลากลางคืน	5
ทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา/บุคลากร	5
การใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่าและใช้สอยร่วมกัน	1
ปริมาณนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า (น้อยกว่า)	6
เชื้อโรคจากขยะ	
อัคคีภัย	
การปฏิบัติงานบางหน่วยงานยังมีความล่าช้า	5
งบประมาณได้รับไม่เพียงพอสำหรับการบริหารจัดการ	4
ด้านการจราจร	2
การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ AEC	12
ขาดการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา	3
การเมืองในสถาบัน	2
หลักสูตรวิชาไม่สามารถรองรับเทคโนโลยีที่สูงขึ้น เช่น (ระบบรถไฟฟ้า,ระบบอากาศยาน)	8

หัวข้อที่ 2

เลือกหัวข้อความเสี่ยงที่สำคัญ	สมาชิกในกลุ่มเลือกเองใหม่	จัดลำดับ
A การเตรียมความพร้อมสู่ AEC	20	1
B หลักสูตรวิชาไม่สามารถรองรับเทคโนโลยีที่สูงขึ้น	35	2
C ปริมาณนักศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง	44	6
D ผลการดำเนินงานขาดทุน	43	5
E ความปลอดภัยของนักศึกษา	41	4
F ทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา/บุคลากร	40	3
G การปฏิบัติงานบางหน่วยงานยังมีความล่าช้า	57	7

**Risk assessment : Indentify
Brain Storming**

กลุ่มที่ 3

หัวข้อที่ 1

ความเสี่ยง	จำนวนที่เลือก
การจราจร	7
จำนวนนักศึกษา/อาจารย์ ต่างชาติน้อย	2
น้ำท่วม/อัคคีภัย	
ความร่วมมือจากชุมชนโดยชอบ	1
สภาพแวดล้อมสถาบันฯ (ร้านค้า)	5
ประกันคุณภาพ	4
AEC	4
ระบบการทำงาน	6
รายได้น้อย	7
ชื่อเสียงของสถาบัน	2
จำนวนนักศึกษาเยอะเกินไป	1
คุณภาพบัณฑิต	
ภาษาอังกฤษ	9
จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตที่จบการศึกษาในเวลาตามหลักสูตร	1
สถานที่ตั้งของสถาบัน	2
ระบบการประเมินผลงานไม่ชัดเจน	11
อาจารย์เกษียณจำนวนมาก	2
อาคารสถานที่เรียนไม่เพียงพอ	1
ระบบการเรียน/การสอน	
ความสามารถในการดึงดูดบุคลากรที่มีคุณภาพ	1
ระบบสาธารณูปโภคของสถาบัน	3
กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	
การเมืองในสถาบัน	7
การจัดสรรอัตรากำลังของบุคลากร	5
ระบบสารสนเทศ	8
การมีส่วนร่วมของบุคลากร	2
กฎ ระเบียบ นโยบายการบริหาร	9
โอกาสที่เรียนสำเร็จ โอกาสการได้งานทำ	
การรับนักศึกษาที่มีคุณภาพ	
จำนวนนักศึกษาระบบบัณฑิตน้อย	1
งบประมาณแผ่นดินไม่แน่นอน	4

หัวข้อที่ 2

เลือกหัวข้อความเสี่ยงที่สำคัญ (ที่ถูกเลือกมากในข้อ 1)	สมาชิกในกลุ่มเลือกเองใหม่	จัดลำดับ
A ระบบการประเมินผลงานไม่ชัดเจน	56	3
B1 กฎ ระเบียบ นโยบายการบริหาร	47	1
B2 ภาษาอังกฤษ	73	
C ระบบสารสนเทศ	53	2
D1 รายรับสถาบันน้อย	76	
D2 การจรรยาของสถาบันฯ	105	
D3 การเมืองในสถาบัน	87	
E ระบบการทำงาน	80	
F1 สภาพแวดล้อม (ร้านเหล้า, มลภาวะ)	101	
F2 การจัดสรรอัตรากำลัง	96	

Risk assessment : Indentify
Brain Storming

กลุ่มที่ 4

หัวข้อที่ 1

ความเสี่ยง	จำนวนที่เลือก
นักศึกษาและบุคลากรอ่อนภาษาอังกฤษ	4
การแข่งขันในเรื่องการรับนักศึกษา	2
ระบบการบริหารงานที่ซ้ำซ้อน	6
กฎ ระเบียบ ข้อบังคับมีการเปลี่ยนแปลงและบางอย่างล้าสมัย	7
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่ทันสมัย	3
การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ	3
การรับมือกับอุทกภัยยังไม่เพียงพอ	
ปัญหาการจราจร	6
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4
ปัญหาการเมือง การปกครอง	2
ปัญหาด้านสุขภาพนักศึกษาและบุคลากร	1
คลินิกสุขภาพ 24 ชั่วโมง	2
ที่จอดรถไม่เพียงพอ	4
สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่เหมาะสม	2
นักศึกษาขาดระเบียบวินัย	
ปัญหายาเสพติด	
อาจารย์ขาดทักษะในการถ่ายทอดความรู้	
การเตรียมความพร้อมให้กับสายสนับสนุนยังไม่เพียงพอ	1
บุคลากรขาดการทำงานเป็นทีม	3
ขาดความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	8
ขาดความก้าวหน้าในสายวิชาชีพที่ชัดเจน	
ขาดแรงจูงใจในการทำงาน	4
ขาดความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	7
อคติของผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่	1
ขาดความพร้อมด้านอาคารสถานที่	1
ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน	1
ขาดการนำผลงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์	2
การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติมีน้อย	
ปัญหาด้านสาธารณสุขโรค	2
หลักสูตรไม่เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน	2

หัวข้อที่ 2

เลือกหัวข้อความเสี่ยงที่สำคัญ (ที่ถูกเลือกมากในข้อ 1)	สมาชิกในกลุ่มเลือกเองใหม่	จัดลำดับ
A ขาดความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	29	1
B ขาดความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	32	2
C กฎ ระเบียบข้อบังคับมีการเปลี่ยนแปลงและบางอย่างล้ำสมัย	49	
D ปัญหาการจราจร	50	
E ระบบการบริหารงานที่ซ้ำซ้อน	63	
F นักศึกษา/บุคลากรอ่อนภาษาอังกฤษ	45	3
G ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	73	
H ขาดแรงจูงใจในการทำงาน	69	
I ปัญหาที่จอตลอดไม่เพียงพอ	85	

**Risk assessment : Indentify
Brain Storming**

กลุ่มที่ 5

ความเสี่ยง	จำนวนที่เลือก
ความปลอดภัยบุคลากร	1
ระบบการจราจรภายในสถาบัน	6
ภาษาอังกฤษ	7
รายได้น้อยลง	7
การเงินไม่เพียงพอ (สถาบัน)	1
หลักสูตรที่ตอบสนอง	2
การสรรหาทรัพยากรบุคคล	2
ภาพลักษณ์ของ สจล.	-
ความนิยมของ นร.ม.6 / สจล.	-
ความปลอดภัยของครุภัณฑ์	3
คุณภาพการเรียนการสอน	8
จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	4
อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ	1
อุปกรณ์ในการสอน	4
คุณภาพอาหารและปริมาณ	1
มลภาวะทางอากาศ	-
ทัศนคติของนักศึกษา	1
ประสิทธิภาพในการจัดเก็บเอกสาร	-
ระบบสารสนเทศ	10
ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล	2
การจัดสถานที่ฝึกงานของนักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ	-
การร่วมมือภาคอุตสาหกรรม	5
การทำวิจัยจากภายนอก (งปม.)	1
ตำแหน่งทางวิชาการ	4
คุณวุฒิทางการศึกษาอาจารย์	1
จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิต	1
ความเจริญก้าวหน้าของสายอาชีพ	5
สวัสดิการต่ำมาก	10
การประเมินผล/ระบบ	11
การจัดเก็บเอกสาร	4
การรับมือกับกรณีเหตุภัยพิบัติ	-
ระบบฐานข้อมูล	11

ความเสี่ยง	จำนวนที่เลือก
การเมือง	5
กระบวนการสรรหาผู้บริหาร (ได้มา)	10
กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ	2
สถาบันออกนอกระบบ	-
การปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงเวลา	1
การติดตาม มอค. 3, 4, 5, 7 ตามเวลา	-

หัวข้อที่ 2

เลือกหัวข้อความเสี่ยงที่สำคัญ (ที่ถูกเลือกมากในข้อ 1)	สมาชิกในกลุ่มเลือกเองใหม่	จัดลำดับ
A ระบบฐานข้อมูล	1	3
B การเมือง	6	
C กระบวนการสรรหาผู้บริหาร (ได้มา)	2	
D ความเจริญก้าวหน้าของสายอาชีพ	6	
E สวัสดิการต่ำมาก	2	
F การประเมินผล/ระบบ	1	1
G ระบบการจราจรภายในสถาบัน	5	
H ภาษาอังกฤษ	4	
I คุณภาพการเรียนการสอน	3	3
J ระบบสารสนเทศ	2	
K การร่วมมือภาคอุตสาหกรรม	6	

Risk assessment [ranking]

multivoting

nominal group technique

MULTIVOTING

A group decision technique used to reduce a long list of items to a manageable number by means of a structured series of votes.

BENEFITS OF MULTIVOTING

Reduces a list
Prioritizes a list
Identify important items

MULTIVOTING PROCEDURES

- 1] Work from a large list
- 2] Assign letter to each item
- 3] Vote
- 4] Tally the vote
- 5] Repeat

RULE OF THUMB

TEAM

< 5

6 ~ 15

> 15

ELIMINATE

0, 1, 2 votes

3 or fewer votes

4 or fewer votes

NORMINAL GROUP TECHNIQUE

A weighted ranking method that allows a group to generate and prioritize a large number of issues within a structure that give everyone an equal voice.

BENEFITS OF NGT

Reduces the number of issues
All team members participate
Rank orders items

NGT1- DEFINE THE ISSUE AND GENERATE IDEAS

DEFINE THE ISSUE
GENERATE IDEAS
COLLECT IDEAS
CLARIFY IDEAS
COMBINE IDEAS

NGT2 – MAKE THE SELECTION

Assign letters to ideas
Rank ideas independently
Collate the rankings
Add the rankings
Rewrite the list in priority order
Perform a sanity check

EXERCISE

Risk assessment : Ranking
Multivoting

กลุ่มที่ 1

1. การบริหารจัดการ

การบริหารทรัพยากร คน เงินงบประมาณ การบริหารทั่วไป

- P การวางแผน
- O การจัดองค์กร
- L ภาวะผู้นำ
- C การควบคุม

2. การพัฒนาบุคลากร

- เพิ่มความรู้
- เพิ่มทักษะ
- ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3. เทคโนโลยี

- ระบบควบคุมทั่วไป
- ระบบงาน

Risk assessment : Ranking
Multivoting

กลุ่มที่ 2

1. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ AEC

ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา/บุคลากร

- มีการปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับ AEC
- มีการ PR ในแต่ละด้านให้ครอบคลุมทั้ง 2 ภาษา
- พัฒนาระบบสารสนเทศให้มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับอาเซียนในหลาย ๆ ด้าน
- จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนบุคลากร/นักศึกษาด้านภาษา

2. หลักสูตรวิชาไม่สามารถรองรับเทคโนโลยีที่สูงขึ้น

- สำรวจความต้องการหลักสูตรจากภาคอุตสาหกรรม
- ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย

3 ความปลอดภัยของนักศึกษา

- แสงสว่างในช่วงเวลากลางคืน
- การจราจร

Risk assessment : Ranking
Multivoting

กลุ่มที่ 3

1. กฎ ระเบียบ นโยบายการบริหาร
 - ระเบียบที่มีอยู่ทำให้การปฏิบัติงานไม่คล่องตัว และทันต่อเหตุการณ์
 - ความชัดเจน / ความเป็นไปได้ของนโยบายเพื่อนำไปสู่เชิงปฏิบัติการ
2. ระบบสารสนเทศ
 - การเชื่อมโยงข้อมูล / การปฏิบัติงานล่าช้าขาดประสิทธิภาพ
3. ระบบประเมินผลงานไม่ชัดเจน
 - เกณฑ์การประเมิน % ไม่ชัดเจน ส่งผลให้บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน

Risk assessment : Ranking
Multivoting

กลุ่มที่ 4

1. ขาดความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
 - ทักษะทางด้านภาษา
 - ทักษะด้านวิชาชีพ
 - ทักษะการใช้ชีวิตร่วมกันใน AEC
2. ขาดความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
 - โปร่งใส
 - ตรวจสอบได้
3. กฎระเบียบ ข้อบังคับไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน
 - สถาบันออกนอกระบบ แต่กฎระเบียบที่ใช้ยังเป็นแบบราชการ

Risk assessment : Ranking
Multivoting

กลุ่มที่ 5

1. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. คุณภาพการเรียนการสอน
3. ระบบฐานข้อมูล

Risk assessment [measure]

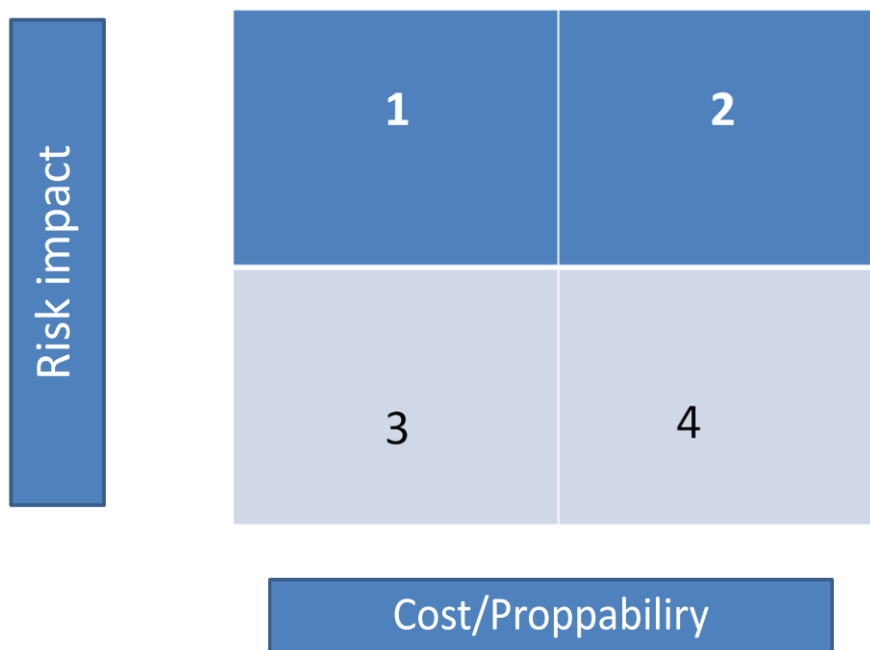
SWOT
BCG matrix
flow chart

SWOT

positive *negative*

internal strength weakness

external opportunity threat



FLOWCHART

A diagram that uses graphic symbols to predict the nature and flow of the steps in a process.

BENEFITS OF FLOWCHARTS

*Promote process understanding
Provide tool for training
Identify problem areas
Improvement opportunities
Depict customer-supplier relationships*

SYMBOLS USED IN FLOWCHARTS

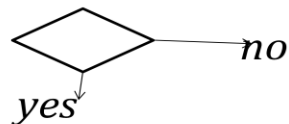
start/end



process step



decision



connector



measurement



4 PILLARS FLOWCHART

Main flowchart
Time frame
Resources allocation/Budget
Team leaders/Accountability

KEYS TO SUCCESS

Start with the big picture
Observe the current process
Record process steps
Arrange the sequence of steps
Draw the flowchart
Redraw the flowchart

EXERCISE

Risk assessment : Measure Flow Chart

กลุ่มที่ 1 : การพัฒนาบุคลากร

Time	Resource	Flowchart	Accountability
1 เดือน	งบประมาณ/โครงการ	<pre> graph TD A([ทำแผนพัฒนาบุคลากร]) --> B[ฝึกอบรมเรื่องการบริหารความเสี่ยง] B --> C{บุคลากรมีความรู้และจัดทำแผน} C -- NO --> B C -- Yes --> D([บุคลากรปฏิบัติงานด้านบริหารความเสี่ยง]) </pre>	ส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล/รองอธิการบดี
2 วัน	- สถานที่ - - เอกสารประกอบ 1,000 - วิทยากร 8,000 - ผู้ปฏิบัติงานจัดอบรม 3,000 - ค่าอาหารกลางวัน/อาหารว่าง 20,000 - อื่น ๆ 3,000		- ส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล - ส่วนบริหารจัดการกลาง
3 วัน	แบบประเมินผลการฝึกอบรม		- ส่วนบริหารจัดการกลาง
1 เดือน	แผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน		ส่วนงาน

Risk assessment : Measure Flow Chart

กลุ่มที่ 2 : หลักสูตรวิชาไม่สามารถรองรับเทคโนโลยีที่สูงขึ้น

Time	Resource	Flowchart	Accountability
<p>14 วัน</p> <p>30 วัน</p> <p>15 วัน</p> <p>90 วัน</p>	<p>-ค่าตอบแทน ผู้ทรงคุณวุฒิ 3,000 บาท/คน</p> <p>-ค่าจัดทำรูปเล่ม 100 บาท/เล่ม</p> <p>-ค่าประชุมร่างหลักสูตร 2,000 บาท/ครั้ง</p>		<p>- คนบดี</p> <p>- รองคนบดีฝ่าย วิชาการ</p>

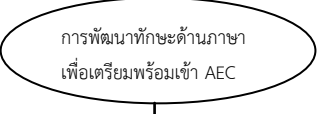
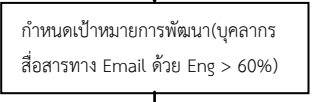
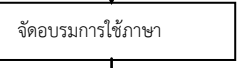

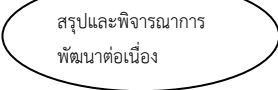
Risk assessment : Measure
Flow Chart

กลุ่มที่ 3 : ระบบประเมินผลงานไม่ชัดเจน

Time	Resource	Flowchart	Accountability
3 วัน	1,000 บาท	<pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Step[การกำหนดน้ำหนักของ เกณฑ์ประเมิน KPI / SP+KM / VJ] Step --> Decision{ประชุมหน่วยงาน KPI 40% ,SP+KM 30%} Decision -- Yes --> End([End]) Decision -- NO --> Step </pre>	ผู้อำนวยการส่วน
30 วัน	5,000 บาท (30 คน)		หัวหน้างาน
15 วัน	5,000 บาท		ผู้อำนวยการ
48 วัน	11,000 บาท		

Risk assessment : Measure Flow Chart

กลุ่มที่ 4 : เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

Time	Resource	Flowchart	Accountability
1 สัปดาห์	10,000 บาท		อธิการบดี
1 สัปดาห์	10,000 บาท		รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
1 เดือน	1 ล้านบาท (ค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม : วิทยากร,อาหาร,สถานที่ ฯลฯ)		ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรบุคคล
2 สัปดาห์	10,000 บาท		เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (ส่วนทรัพยากรบุคคล)
1 เดือน	50,000 บาท		เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (ส่วนทรัพยากรบุคคล)
3 เดือน	60 man month (20 man x 3 month)		100,000 คน/ปี x 10 ปี 1,000,000 คน-ปี

**Risk assessment : Measure
Flow Chart**

กลุ่มที่ 5 : การประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานสถาบัน

TIME	RESOURCES	FLOWCHART	ACCOUNTABILITY
7 วัน	คอมพิวเตอร์ (1)	<pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Path1[การแจ้งเตือน - e-mail - บันทึกข้อความ - โทรศัพท์] Start --> Path2[จัดทำระบบการแจ้งเตือน] Path1 --> Design[ออกแบบโปรแกรม] Path2 --> Design Design --> Trial[ทดลอง] Trial --> Decision{ } Decision -- No --> Design Decision -- Yes --> End([จบ]) </pre>	คณิต
5 วัน	โทรศัพท์ (1)		นักบริหาร ทรัพยากรบุคคล (1 คน)
21 วัน	กระดาษ		ผู้ออกแบบระบบ (1 คน)
33 วัน	5 หมิ่นบาท		3 คน

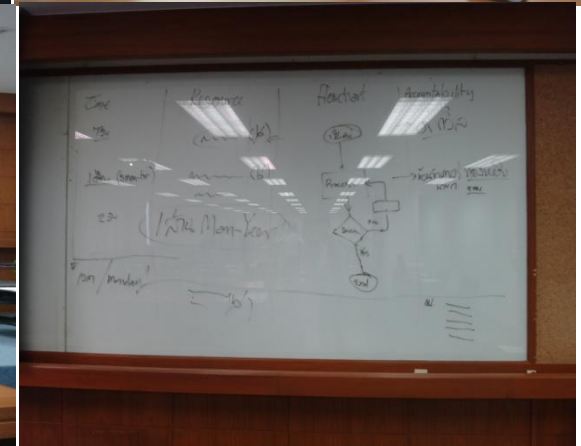
**THANKYOU VERY MUCH
AND HAVE FUN !!!**

CONTACT *bira_mon@yahoo.com.*
089 665 0123

ภาพกิจกรรม







รายนามผู้เข้าอบรมการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร
เรื่อง บริหารความเสี่ยงอย่างไรให้องค์กรห่างไกลความเสี่ยง

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
ผู้บริหารสถาบัน		
1.	ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา	อธิการบดี
2.	ศาสตราจารย์ ดร.พีรศักดิ์ วรรณโรสถ	วิทยาการ
3.	รองศาสตราจารย์ประภาช ไพรสวรรณา	รองอธิการบดี
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย	ผู้ช่วยอธิการบดี
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรรพสิทธิ์ ลิ้มนรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง		
6.	น.ส.กานต์รวี โกมลดิษฐ์	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ
7.	นายวิฑูรย์ ตรีศักดิ์ศรี	บุคลากรศึกษานานาชาติพิเศษ
8.	น.ส.วสพร บุญสุข	นักวิจัย
9.	นายอรรถพล คำเสนาะ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง
10.	น.ส.มลฤดี ภูจาด	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง
คณะวิศวกรรมศาสตร์		
11.	ดร.อำนาจ ขาวเน	รองคณบดี
12.	ผศ.ดร.สุพันธุ์ ตั้งจิตกุศลมั่น	รองคณบดี
13.	รศ.แหลมทอง เหล่าคงถาวร	รองคณบดี
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		
14.	รศ.ว่าที่ร้อยโทพิชัย สดภิบาล	รองคณบดี
15.	ผศ.ดร.กาญจนา บุญภักดี	รองคณบดี
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		
16.	นางวิมลลักษณ์ เทียนจิว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
17.	น.ส.พิจิตรา สุวรรณศรี	นักวิชาการเงินและบัญชี
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		
18.	น.ส.วิภาดา สืบสุข	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
19.	น.ส.ภิรมรัตน์ สวัสดิ์ละคร	นักบริหารทรัพยากรบุคคล
20.	น.ส.วรรณภา ใจโพธิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
คณะวิทยาศาสตร์		
21.	น.ส.วรรณรัตน์ ปรางคลัง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
22.	นางธนลักษณ์ กิ่งช้าง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
23.	นางเจ็อนันท์ คำวีระ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
คณะอุตสาหกรรมเกษตร		
24.	รศ.ดร.กิตติพงษ์ ห่วงรักษ์	รองศาสตราจารย์
25.	ผศ.ดร.ยุพร พิษกมฺุทร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
26.	นางสุชาทิพย์ พันธุ์เป่า	ผู้อำนวยการส่วนงานวิชาการ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร		
27.	น.ส.มณฑา สุวรรณรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
วิทยาลัยนานาชาติ		
28.	ดร.รณชัย ดิยะรัตน์ชัย	ผู้ช่วยคณบดี
29.	น.ส.สุชาสินี โกมลดิษฐ์	จนท.บริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
30.	น.ส.เพ็ญศิริ ดุลยคง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
31.	นางวรรณิภา ฉัตรอุทัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (รับรองวิทยากร)
32.	นางธาริณี ล้ายอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (รับรองวิทยากร)
วิทยาเขตชุมพร		
33.	นางจิราพร หาญกลับ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยี		
34.	ผศ.ดร.เบญจพล ต้นอู๋	รองคณบดี
35.	น.ส.นพรัตน์ ภูแค้น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
36.	น.ส.กิตติภา ชูศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล		
37.	น.ส.วันทนา ช่างชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
38.	นางกรรณิการ์ สฤกษ์ศิริ	นักวิชาการศึกษา
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ		
39.	อาจารย์ปรเมศร์ อัครเรืองพิภพ	ผู้ช่วยคณบดี
40.	ดร.ชลิตา ศรีนวล	อาจารย์
41.	นางศรีสุนันท์ สุขถาวร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สำนักหอสมุดกลาง		
42.	อ. พงษ์เกียรติ เชษฐพิทักษ์สกุล	รองผู้อำนวยการ สำนักหอสมุดกลาง
43.	นางอัญชลี ถนอมทรัพย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สำนักส่งเสริม ฯ		
44.	น.ส.อมรรัตน์ สมเจตน์เลิศเจริญ	นักวิชาการเงินและบัญชี
45.	น.ส.จินตนา ผ่องประเสริฐ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สำนักงานสภาสถาบัน		
46.	นางวิภาพร อินทรสุวรรณ	หัวหน้าสำนักงานสภาสถาบัน
47.	น.ส.วรงค์พร บุญยมัย	ผู้อำนวยการส่วนบริหารงานทั่วไป
48.	นางนิภา หนูสังข์	ผู้อำนวยการส่วนตรวจสอบ
49.	นางดาระภา ศิริสันติสัมฤทธิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ชำนาญการสูง)

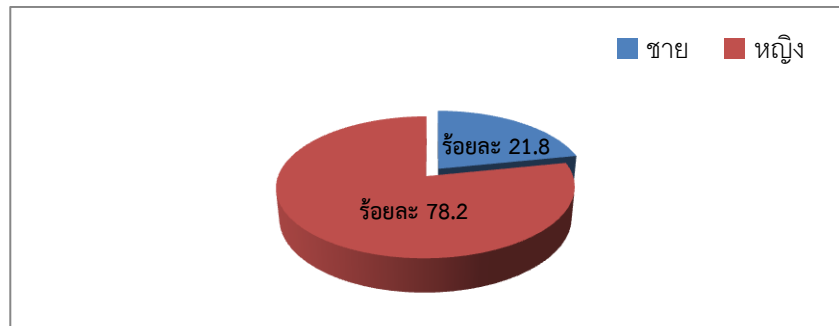
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
สำนักบริการคอมพิวเตอร์		
50.	นายสมชาย ดีมาก	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์
51.	ร.ต.ท.สมชาติ เล็กบางพลัด	วิศวกร
52.	นายสุพจน์ ศรีสันเทียะ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
ส่วนบำรุงรักษาและยานพาหนะ		
53.	น.ส.ฉัตรธิญา ไสสะอาด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ส่วนนิติการ		
54.	น.ส.ลัดดา นุชนนท์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ส่วนประกันคุณภาพการศึกษา		
55.	น.ส.คมคาย ทองปลิว	นักวิชาการศึกษา
ส่วนบริหารงานทั่วไป		
56.	นางศศิณิญา ยมวรรณ	จนท.บริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
ส่วนวิเทศสัมพันธ์		
57.	นางลลิตา วิศิษฏ์อนุพงษ์	นักวิเทศสัมพันธ์
ส่วนอาคารสถานที่		
58.	นางสมพร ยงประเดิม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ส่วนสารนิเทศและประชาสัมพันธ์		
59.	น.ส.สิทธาร์ศมี เผ่าภู	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ส่วนบริหารวิชาการและวิจัย		
60.	น.ส.ผจงจิตต์ ยืนวงษ์	นักวิชาการศึกษา
ส่วนกิจการนักศึกษา		
61.	นางเชาวนิศย์ ชาญสิทธิโชค	นักวิชาการศึกษา
62.	น.ส.รัตนภรณ์ ปิ่นแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
63.	นายอัคริต ต้นพิพัฒน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
64.	นางวรรณิภา สุขพันธ์	นักวิชาการศึกษา
ส่วนการคลัง		
65.	น.ส.อำพร น้อยสัมฤทธิ์	ผู้อำนวยการส่วนการคลัง
66.	น.ส.อุไร ประจักษ์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
67.	น.ส.ระวีวรรณ เจริญผ่อง	นักวิชาการเงินและบัญชี
ส่วนพัสดุ		
68.	น.ส.เจริญสุข ศึกษาศิลป์	ผู้อำนวยการส่วนพัสดุ
69.	น.ส.ดารารัตน์ สองประสม	นักวิชาการพัสดุ
70.	นางฐิติมา สุวรรณะ	นักวิชาการพัสดุ
ส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล		
71.	นางนิสากร สีนวลแดง	นักบริหารทรัพยากรบุคคล
72.	นายธนกร ชื่นปรีชา	นักบริหารทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
	ส่วนแผนงาน	
73.	น.ส.ธัญชนก จ้อยรักษา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
74.	น.ส.มณฑิตา โสмпาน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
75.	น.ส.ตลฤดี อินทะ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร	
76.	คุณชนิษฐา สันสงวน	รท.หน.ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
77.	คุณธิตินันท์ สัมมาบุญ	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
78.	คุณนรินทร์ ทินกร ณ อยุธยา	กองการเจ้าหน้าที่
79.	คุณสุพิชญา อาชวจิรภา	กองการเจ้าหน้าที่

สรุปผลการประเมินโครงการอบรมการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร
เรื่อง บริหารความเสี่ยงอย่างไรให้องค์กรห่างไกลความเสี่ยง
ในวันอังคารที่ 20 พฤศจิกายน 2555
ณ ห้องบุณนาค (ห้อง 701) ชั้น 7 อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

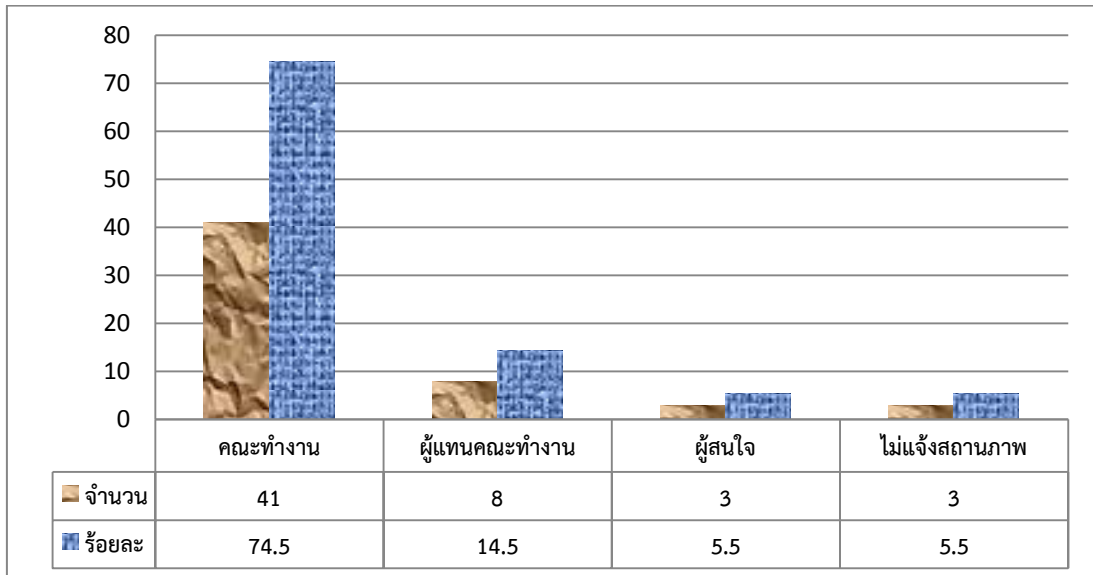
ส่วนที่ 1 : สถานภาพของผู้ตอบ

1. เพศ



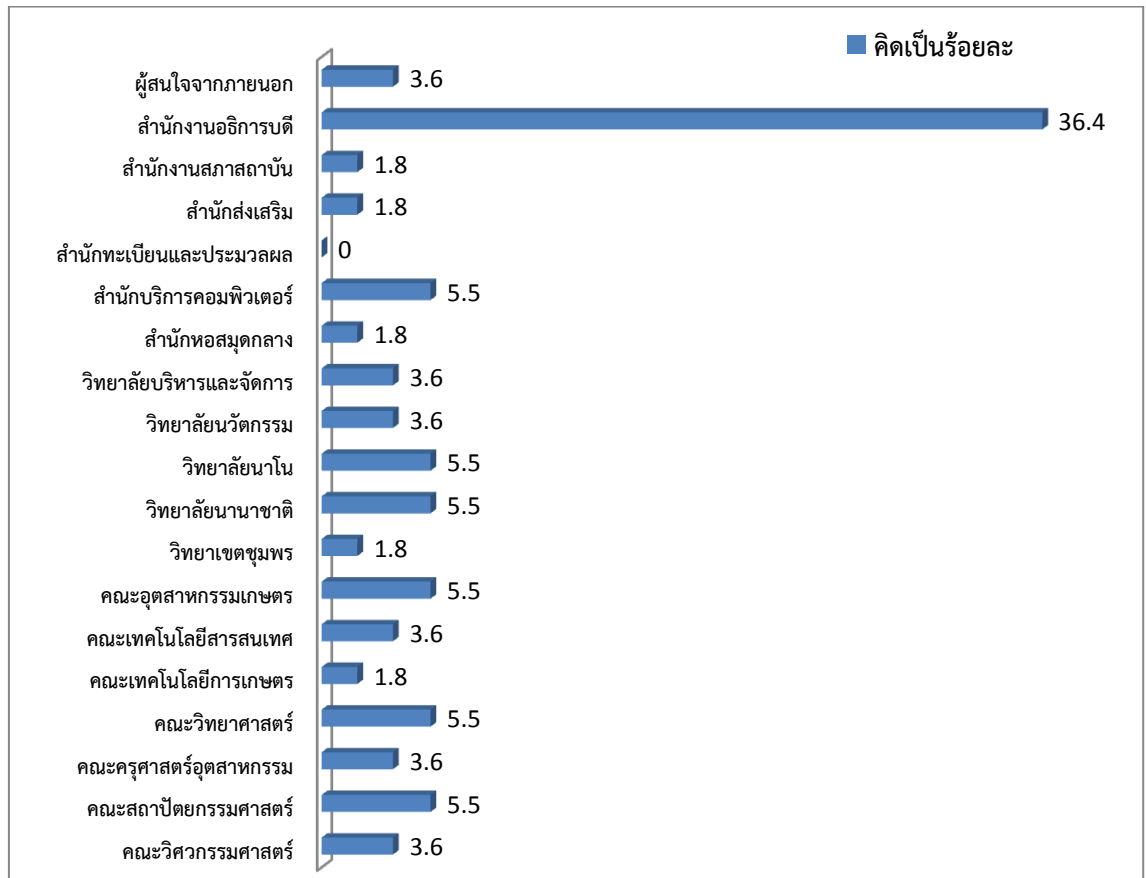
ชาย	จำนวน 12 คน	คิดเป็นร้อยละ 21.8
หญิง	จำนวน 43 คน	คิดเป็นร้อยละ 78.2

2. สถานภาพ



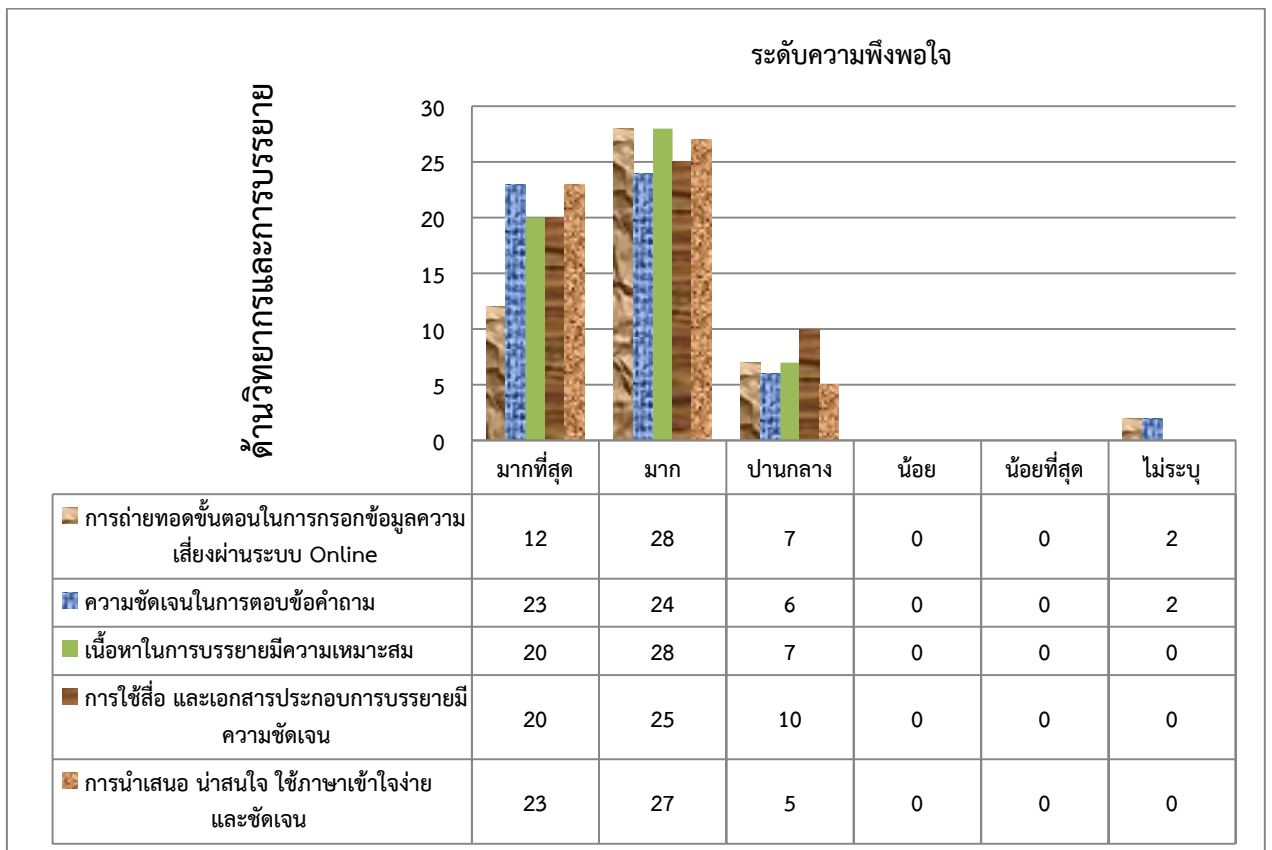
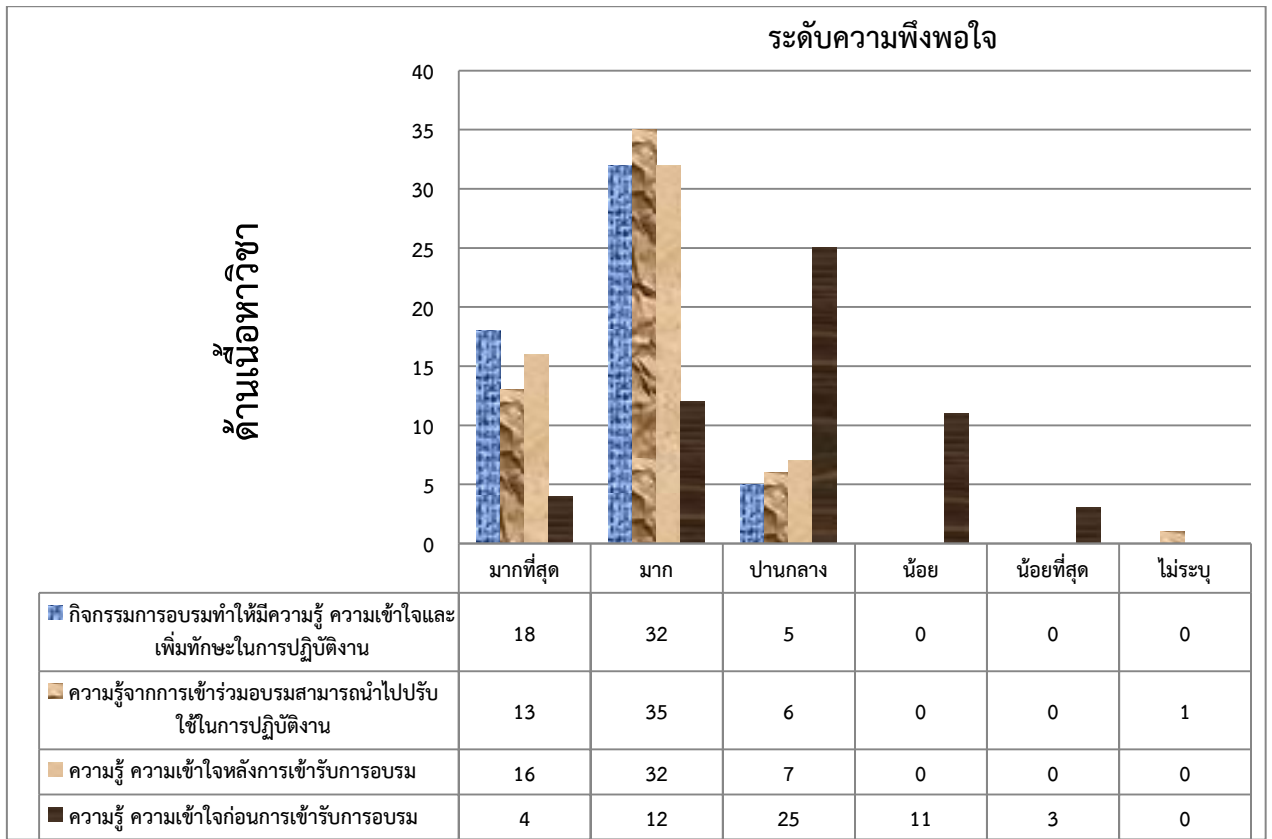
คณะทำงาน	จำนวน 41 คน	คิดเป็นร้อยละ 74.5
ผู้แทนคณะทำงาน	จำนวน 8 คน	คิดเป็นร้อยละ 14.5
ผู้สนใจ	จำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.5
ไม่แจ้งสถานภาพ	จำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.5

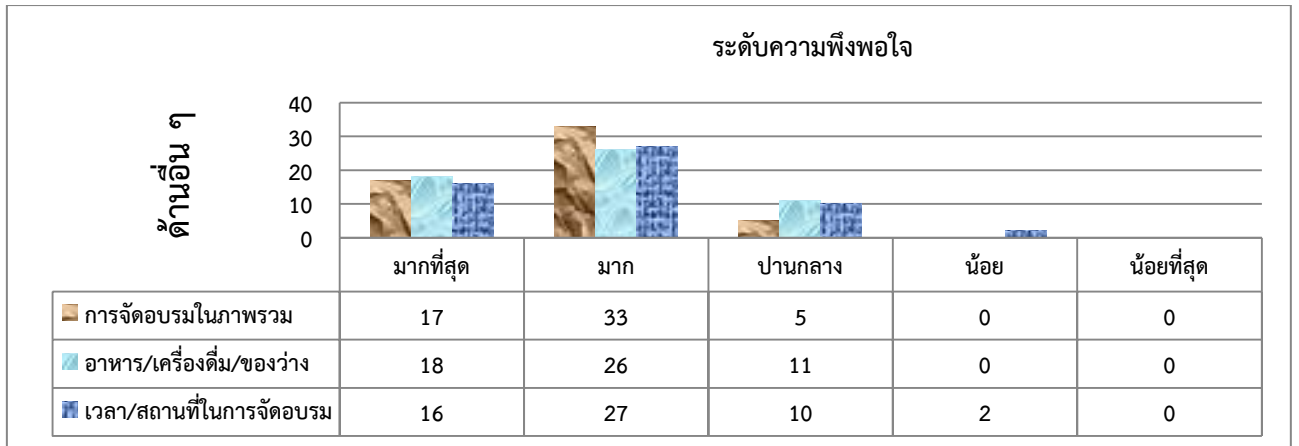
3. สังกัดหน่วยงาน



คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 3.6
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.5
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	จำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 3.6
คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.5
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	จำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.8
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 3.6
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	จำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.5
วิทยาเขตชุมพร	จำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.8
วิทยาลัยนานาชาติ	จำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.5
วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีฯ	จำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.5
วิทยาลัยนวัตกรรมการ	จำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 3.6
วิทยาลัยบริหารและการจัดการ	จำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 3.6
สำนักหอสมุดกลาง	จำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.8
สำนักบริการคอมพิวเตอร์	จำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.5
สำนักทะเบียนและประมวลผล	จำนวน - คน	คิดเป็นร้อยละ -
สำนักส่งเสริมและบริการฯ	จำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.8
สำนักงานสภาสถาบัน	จำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.8
สำนักงานอธิการบดี	จำนวน 20 คน	คิดเป็นร้อยละ 36.4
ผู้สนใจจากหน่วยงานภายนอก (มศว.)	จำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 3.6

ส่วนที่ 2 : สรุปผลระดับความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมต่อโครงการอบรมในครั้งนี้





ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ไม่ระบุ
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
	ด้านเนื้อหาวิชา						
1	ความรู้ ความเข้าใจก่อนการเข้ารับการอบรม	4 (7.3)	12 (21.8)	25 (45.5)	11 (20.0)	3 (5.5)	-
2	ความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้ารับการอบรม	16 (19.1)	32 (58.2)	7 (12.7)	-	-	-
3	ความรู้จากการเข้าร่วมอบรมสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	13 (23.6)	35 (63.6)	6 (10.9)	-	-	1 (1.8)
4	กิจกรรมการอบรมทำให้มีความรู้ ความเข้าใจและเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน	18 (32.7)	32 (58.2)	5 (9.1)	-	-	-
	ด้านวิทยากรและการบรรยาย						
1	การนำเสนอ น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่ายและชัดเจน	23 (41.8)	27 (49.1)	5 (9.1)	-	-	-
2	การใช้สื่อ และเอกสารประกอบการบรรยายมีความชัดเจน	20 (36.4)	25 (45.5)	10 (18.2)	-	-	-
3	เนื้อหาในการบรรยายมีความเหมาะสม	20 (36.4)	28 (50.9)	7 (12.7)	-	-	-
4	ความชัดเจนในการตอบข้อคำถาม	23 (41.8)	24 (43.6)	6 (10.9)	-	-	2 (3.6)
5	การถ่ายทอดขั้นตอนในการกรอกข้อมูลความเสี่ยงผ่านระบบ Online	12 (21.8)	28 (50.9)	7 (12.7)	-	-	8 (14.5)
	ด้านอื่นๆ						
1	เวลา/สถานที่ในการจัดอบรม	16 (29.1)	27 (49.2)	10 (18.2)	2 (3.6)	-	-
2	อาหาร/เครื่องดื่ม/ของว่าง	18 (32.7)	26 (47.3)	11 (20.0)	-	-	-
3	การจัดอบรมในภาพรวม	17 (30.9)	33 (60.0)	5 (9.1)	-	-	-

ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะ

1. ขอให้จัดทุกหัวข้อที่คิดว่าจะพัฒนา KMITL ตรวจสอบผู้เข้าร่วม ติดตาม เดือน
2. เวลานั้นเกินไป
3. เน้นการปฏิบัติให้มากขึ้นโดยถ้าเป็นไปได้ทำแล้วได้ความเสี่ยงขององค์กรแล้วนำกลับไปเป็นร่างให้หน่วยงานตนเองพิจารณาได้
4. การทำ flowchart ควรมีเอกสารแจกและอธิบายตาม flowchart เพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้เข้าอบรม
5. น่าจะมีการจัดอบรมแบบนี้ให้แก่บุคลากรโดยทั่วไปเพิ่มขึ้นเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยง
6. น่าจะมีตัวอย่างที่สมบูรณ์ให้ด้วย

คณะที่ปรึกษา และ คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา	อธิการบดี	ที่ปรึกษา
รองศาสตราจารย์ประภาษา ไพรสุวรรณ	รองอธิการบดี	ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย	ผู้ช่วยอธิการบดี	ที่ปรึกษา

ผู้รวบรวมและจัดทำรายงาน

นางสาวกานต์รวี โกมลดิษฐ์	นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ
--------------------------	----------------------------

ผู้ร่วมจัดทำรายงาน

นายอรรถพล คำเสนาะ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง
นางสาวมลฤดี ภูจาด	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง