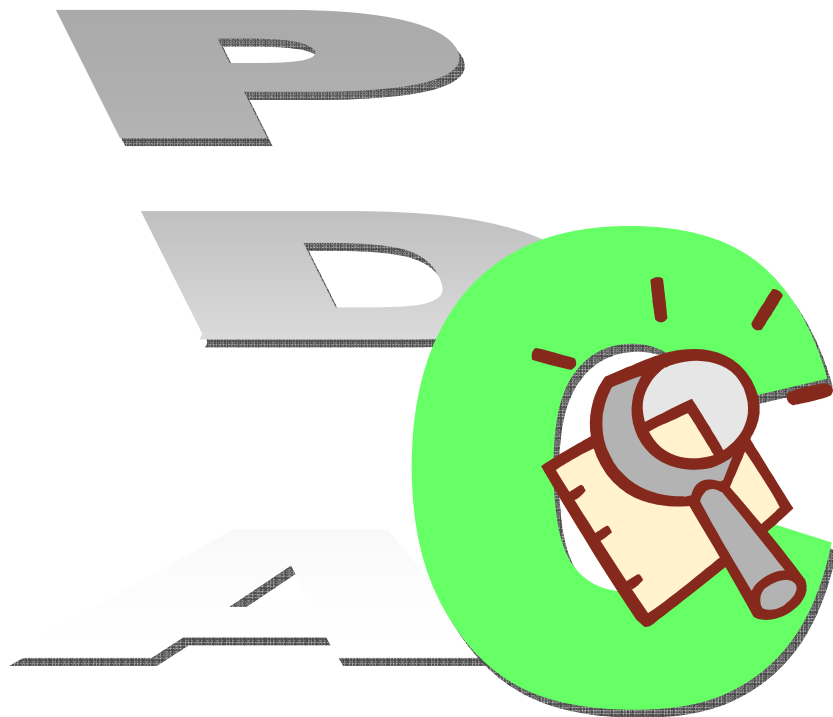




**คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙**



**งานติดตามและประเมินผล
กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี**

(คู่มือฉบับนี้สามารถ Download ได้ที่ <http://www.kmitl.ac.th/plandiv>)

คำนำ

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2549 ในมติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 19 คือ ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่บุคคล ซึ่งในรายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว ได้มีการกำหนดให้มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง โดยให้มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอด้วยนั้น

กองแผนงาน ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 19 จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2549 ของสถาบันฯ ขึ้น เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ที่ผู้บริหารคณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง ได้จัดทำไว้กับท่านอธิการบดี เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินรางวัลสำหรับสร้างแรงจูงใจให้กับหน่วยงาน และบุคลากร ที่ได้มีส่วนช่วยผลักดันตัวชี้วัดของสถาบันฯ ให้บรรลุตามเป้าหมาย เป้าประสงค์ และวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ โดยเนื้อหาภายในเล่มประกอบด้วย กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โครงสร้างคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันฯ ขั้นตอนในการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ วิธีการคำนวณผลการประเมิน และแนวทางการประเมิน

กองแผนงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ได้ใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2549 และผู้ที่เกี่ยวข้องตามสมควร

วันดี บุญยิ่ง
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี และคำรับรองการปฏิบัติราชการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	1
บทที่ 2 การติดตามและประเมินผล	6
บทที่ 3 วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน	11
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	14
มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	36
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	42
มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	53
 ภาคผนวก :	
1. แบบฟอร์มรายงาน แผน-ผล การปฏิบัติราชการประจำปี (F1-P-วผ-001) แก้ไขครั้งที่ 1	65
2. แบบฟอร์มผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง ประจำปีงบประมาณ 2549	66

บทที่ 1

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี และคำรับรองการปฏิบัติราชการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1. หลักการและที่มา

ในการบริหารยุทธศาสตร์ มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 5 องค์ประกอบ ซึ่ง 1 ใน 5 องค์ประกอบนั้น ได้ให้ความสำคัญกับการประเมินและตรวจสอบผลการดำเนินงาน เนื่องจากการประเมินผลเป็นหนึ่งในหน้าที่ทางการจัดการที่เป็นหน้าที่ของผู้บริหารทุกคนที่จะใช้ในการบริหารองค์กร และเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานได้ตลอดเวลา การประเมินผลทำให้องค์กรสามารถรู้ถึงสถานะของตนเองว่า อยู่ ณ จุดไหน หรือสถานการณ์ในขณะนั้นเป็นอย่างไร รู้ถึงการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงว่ามีมากน้อยเพียงใด และทำให้ผู้รับผิดชอบมุ่งมั่นและให้ความสำคัญที่จะทำกิจกรรมที่จะวัด/ประเมินผลมากขึ้น ตลอดจนทำให้ผู้บริหารสามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร ว่าเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดหรือไม่ ประกอบกับการปฏิรูประบบราชการ ได้มีการออกกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลายฉบับ คือ

1. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

2. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 12 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร.อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชน ผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาที่ ก.พ.ร.กำหนด

3. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2550 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน กำหนดให้มีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงาน โดยจัดให้มีการเจรจาและทำข้อตกลง ว่าด้วยผลงานประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานรายปีกับหัวหน้าส่วนราชการไว้เป็นการล่วงหน้า รวมทั้งให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตกลงดังกล่าวทุกสิ้นปี และถือเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของการให้เงินรางวัลประจำปีแก่ส่วนราชการ

4. คณะรัฐมนตรี ได้มีมติ เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจ เพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่สำนักงาน ก.พ.ร.เสนอ โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการ และทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล และจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลงไว้

และประกอบกับในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2549 ของสถาบันฯ ใน มติที่ 4 ได้เลือกตัวชี้วัดที่ 19 คือ ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล ซึ่งได้กำหนดให้มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ ผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง โดยกองแผนงาน ได้ใช้ระบบการติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่ได้ให้ทุกหน่วยงานจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ทุกวันที่ 30 ของเดือนเป็นประจำอยู่แล้ว และประสานขอข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบการรายงานผลการปฏิบัติงานตาม คำรับรองฯ ของสถาบันฯ เพื่อประเมินผลหน่วยงาน สำหรับตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดในระดับสถาบันฯ ประกอบด้วย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าว ได้มีแนวทางในการปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน จึงจัดทำคู่มือการ ประเมินผลเพื่อใช้ประเมินผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/ กอง ประจำปีงบประมาณ 2549

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้ผู้รับการประเมินผล (คณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง) มีความเข้าใจรายละเอียดการประเมินผล การปฏิบัติราชการตรงกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 2.2 เพื่อให้ผู้รับการประเมินผล (คณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง) สามารถจัดเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐาน ของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

3. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

คณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง ต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อรับสิ่งจูงใจตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบการประเมินผล ทั้ง 4 มิติ คือ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์

- แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดไว้

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ ผู้รับบริการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การลดระยะเวลาการให้บริการ และการลด ค่าใช้จ่าย เป็นต้น

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- แสดงความสามารถในการเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร

4. โครงสร้างคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันฯ

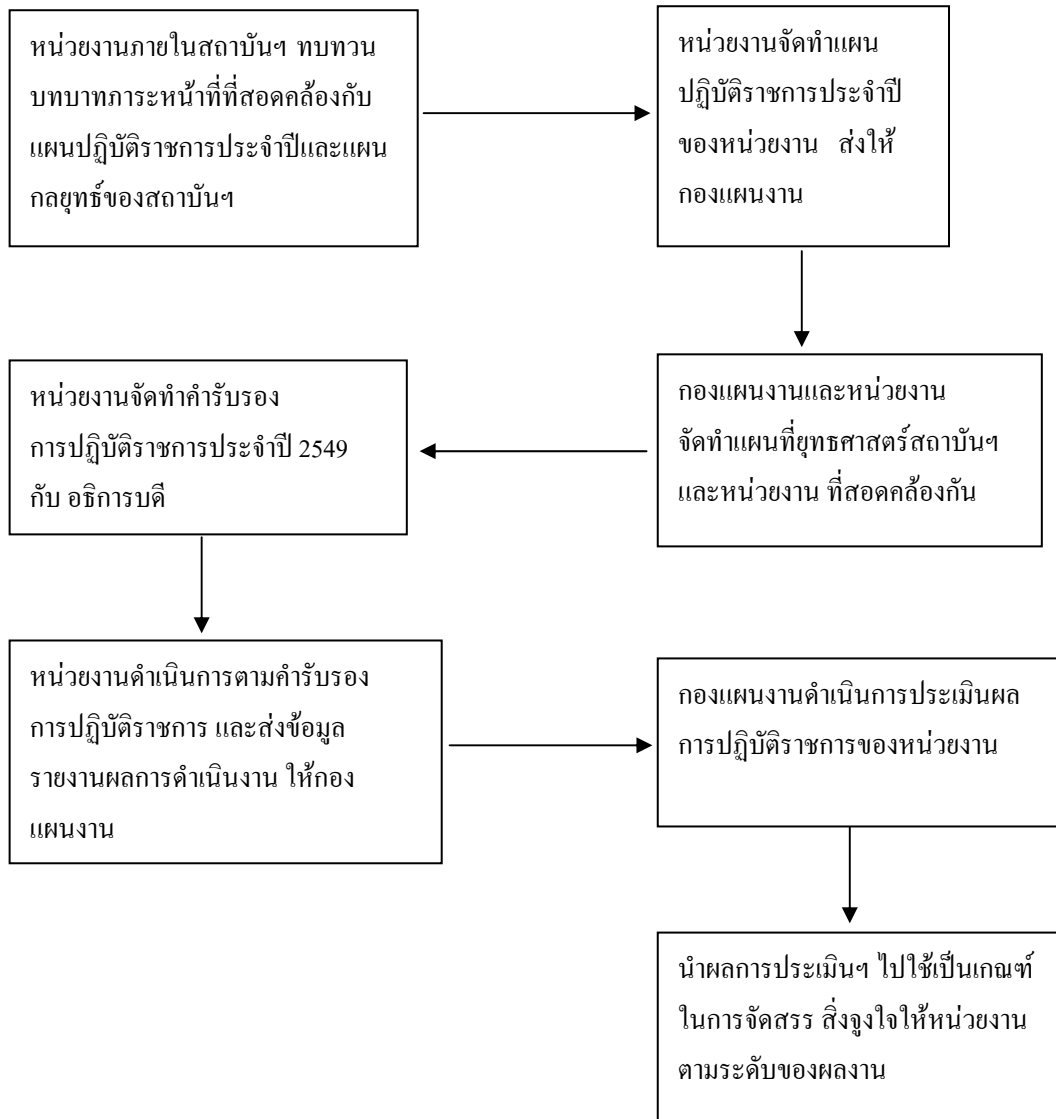
คำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง ถือเป็นคำรับรองของหน่วยงาน ฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี (ปีงบประมาณ) โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วยข้อตกลง เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน โดยมีระดับการลงนาม ในคำรับรองฯ ดังนี้

ระดับการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			ข้อตกลงที่ให้ คำรับรองการปฏิบัติราชการ
หัวหน้าหน่วยงาน	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
1. <u>ระดับคณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต</u> คณบดี/ผอ.สำนัก/รองอธิการบดี (กำกับ คูเลวิททยาเขต)	ลงนามกับ	อธิการบดี	- ยุทธศาสตร์ของสถาบัน - ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมายและ เกณฑ์การให้คะแนนตามยุทธศาสตร์สถาบันฯ และหน่วยงาน รวมถึงตัวชี้วัดภาคบังคับตาม กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้
2. <u>ระดับกอง</u> 2.1 ผอ.กอง/ผอ.สำนักงาน	ลงนามกับ	รองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดี (สำหรับกองที่ไม่มี มีรองอธิการบดี กำกับดูแล)	
2.2 ผู้ช่วยอธิการบดี/รองอธิการบดี/ หน.สนอ/ผู้เชี่ยวชาญ	ลงนามกับ	อธิการบดี	

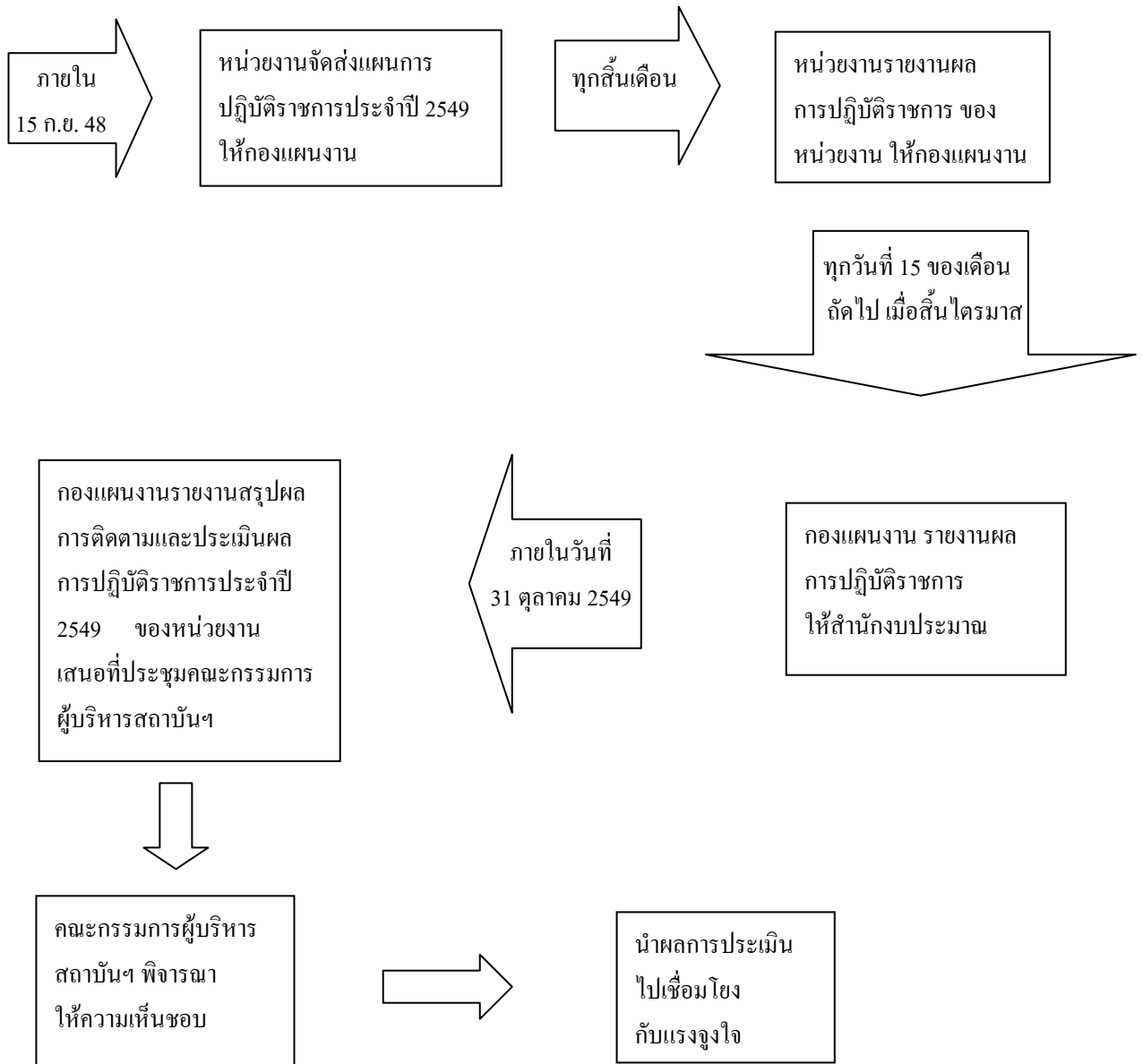
5. ขั้นตอนในการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันฯ

ก.ย. 48	- ทุกหน่วยงานในสถาบันฯ จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2549 ที่สอดคล้องกับ กับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี/แผนกลยุทธ์สถาบันฯ
ทุกวันที่ 30 ของเดือน	- ทุกหน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี 2549 ให้กองแผนงาน
ทุกวันที่ 15 ของเดือน มค., เมย., กค., และตค. 49	- กองแผนงาน จัดทำสรุปรายงานผลการปฏิบัติราชการในภาพรวม ส่งให้สำนัก งบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นรายไตรมาส
21 กพ. 49	- อธิการบดี ลงนามในคำรับรองฯ กับ เลขธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
มีค. – เมย. 49	- หน่วยงานดำเนินการจัดทำรายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองฯ ของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ผลงานในอดีต เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน
9 พค. 49	- สถาบันฯ จัดให้มีการลงนามคำรับรองฯ หน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/บัณฑิต/ วิทยาเขต/กอง - สถาบันฯ กำหนดให้ทุกหน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี ตามหลัก เกณฑ์เดิม คือ ทุกวันที่ 30 ของเดือน สำหรับตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล รายงานผลรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
15 ตค. 49	- กองแผนงาน ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน รอบ 12 เดือน พร้อมจัดทำคะแนนสรุปภาพรวมของหน่วยงาน นำเสนอคณะกรรมการผู้บริหารสถาบันฯ - สถาบันฯ กำหนดให้นำผลคะแนนของหน่วยงานไปเชื่อมโยงกับแรงจูงใจ (การจัดสรร เงินรางวัลประจำปี)

6. กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับคณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง



7. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง



บทที่ 2

การติดตามและประเมินผล

วัตถุประสงค์ในการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสถาบันฯ
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย
3. เพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและในภาพรวมทั้งสถาบันฯ

วิธีการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล ใช้วิธีศึกษาข้อมูลจากเอกสารรายงานแผน-ผล การปฏิบัติราชการประจำปี ที่ทุกหน่วยงาน รายงานทุกวันที 30 ของเดือน และแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

การดำเนินการติดตามและประเมินผล

1. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลตามคำรับรองฯ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างผลการดำเนินงาน และค่าเป้าหมายว่า แตกต่างมากหรือน้อย
2. สรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และหน่วยงานใด ไม่รายงาน หรือรายงานแต่ไม่ชัดเจน
3. ประสานกับหน่วยงานในกรณีที่มีความสงสัยในเรื่องข้อมูลที่รายงาน

ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
ดีมาก	5
ดี	4
ปานกลาง	3
ต่ำ	2
ต่ำมาก	1

ดังนั้น หากหน่วยงานใด มีผลระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับ 5 แสดงว่า มีผลงานดีมาก ถ้าคะแนนรวมที่ได้รับยิ่งสูงยิ่งดี

วิธีการคำนวณผลการประเมิน ตอนสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น 4 แบบ ดังนี้

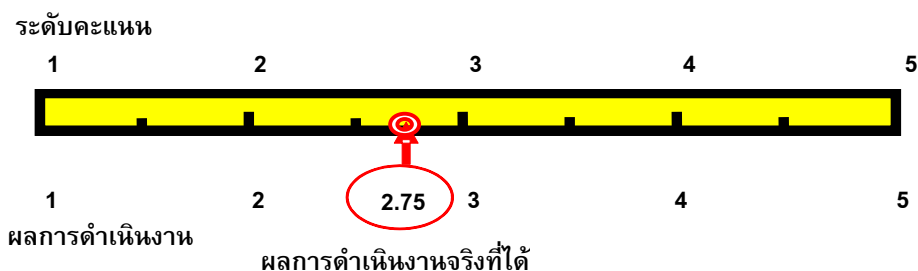
1. การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
2. การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
3. การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
4. การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมินตอนสิ้นปีงบประมาณ

แบบที่ 1: การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ตัวอย่าง : ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ในปีงบประมาณพ.ศ. 2548 เท่ากับ ร้อยละ 2.75

การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กรณีที่ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 2.75



ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 3 เท่ากับ ระดับ 3
ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 2 เท่ากับ ระดับ 2

ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 2.75 มากกว่า ผลการประหยัดค่าใช้จ่าย ร้อยละ 2 ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 2 เท่ากับ ร้อยละ 0.75 ดังนั้น ผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 2 กับ 3

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของการประหยัดค่าใช้จ่าย = ร้อยละ 1 (3-2) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
ผลต่างของการประหยัดค่าใช้จ่าย = ร้อยละ 0.75 (2.75-2) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน

$$1 \times 0.75 = 0.75$$

1

ดังนั้น ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 2.75 จะได้ระดับคะแนน = $2 + 0.75 = 2.75$

แบบที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

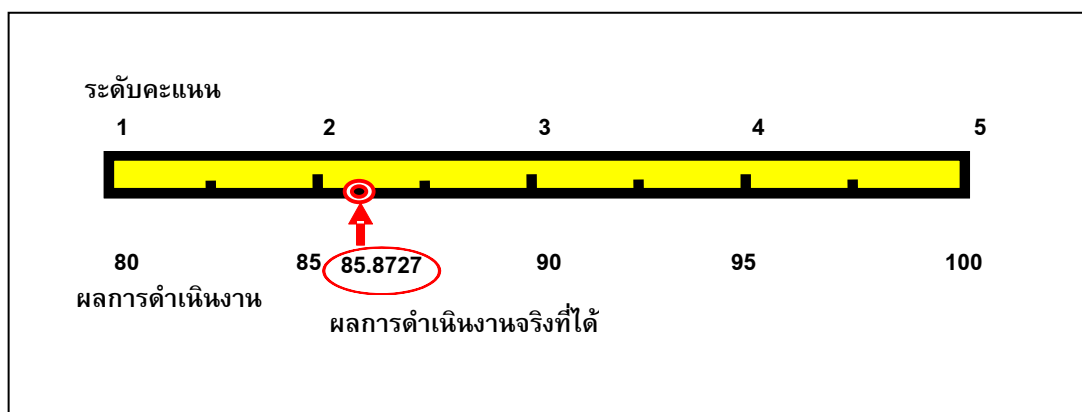
(น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

1. ผลผลิตเชิงปริมาณ	2. น้ำหนัก ภายใน ตัวชี้วัด	3. เป้าหมาย ตามแผน	4. ผลการ ดำเนินงาน จริง	5. ร้อยละของผลการ ดำเนินงานจริงเทียบ กับเป้าหมาย (4/3) x 100	6. ผลคะแนน ที่ได้	7. คะแนน ถ่วง น้ำหนัก (6x2)
1. ผลผลิตที่ 1	0.3 (1.5/5)	5,500 คน	4,723 คน	85.8727	2.1745	0.6524
2. ผลผลิตที่ 2	0.3 (1.5/5)	9,450 คน	5,481 คน	58.0000	1.0000	0.3000
3. ผลผลิตที่ 3	0.4 (2.0/5)	20,840 คน	21,629 คน	103.7860	5.0000	2.0000
รวม	1	ผลคะแนนของตัวชี้วัด				2.9524

ดังนั้น คะแนนร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) เท่ากับ ระดับคะแนน 2.9524

**** ใช้วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัดเหมือนแบบที่ 1**

กรณีที่เดิมส่วนราชการได้กำหนดผลรวมน้ำหนักของตัวชี้วัดย่อยเท่ากับน้ำหนักของตัวชี้วัด ให้แปลงน้ำหนักของตัวชี้วัดย่อย โดยการหารน้ำหนักตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้เดิมด้วยน้ำหนักของตัวชี้วัด ซึ่งจะได้น้ำหนักภายในตัวชี้วัดที่ใช้คำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดย่อย ตามตัวอย่าง

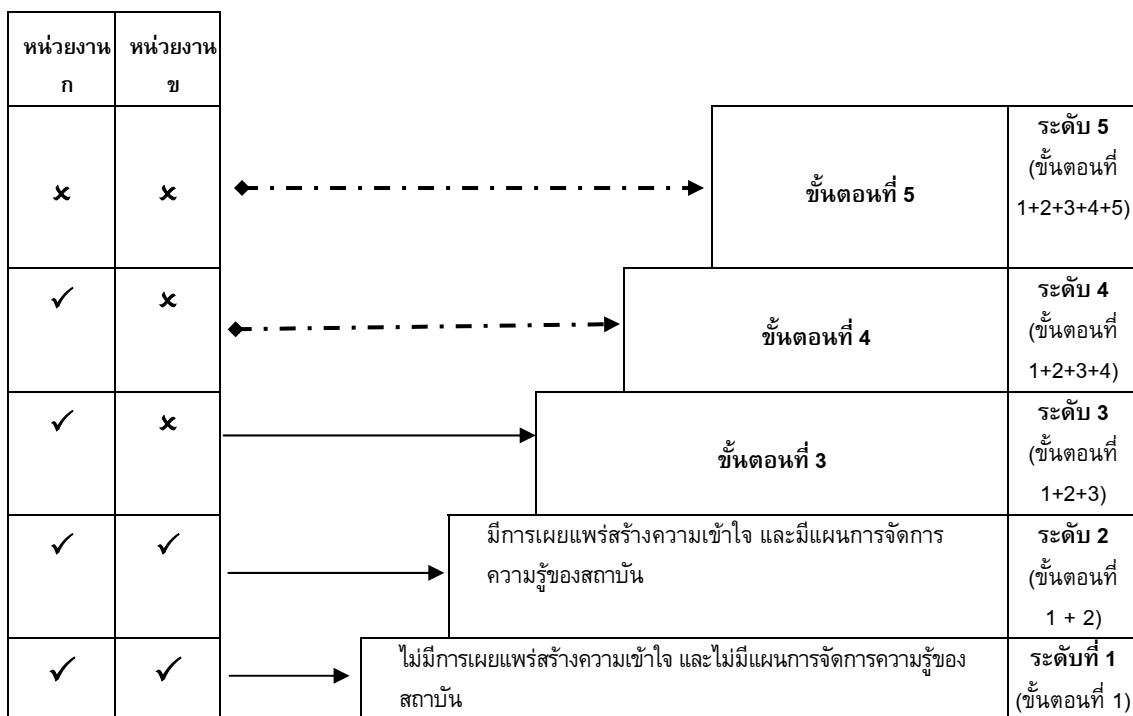


แบบที่ 3 : การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

ประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานหน่วยงาน ก และ หน่วยงาน ข ในตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

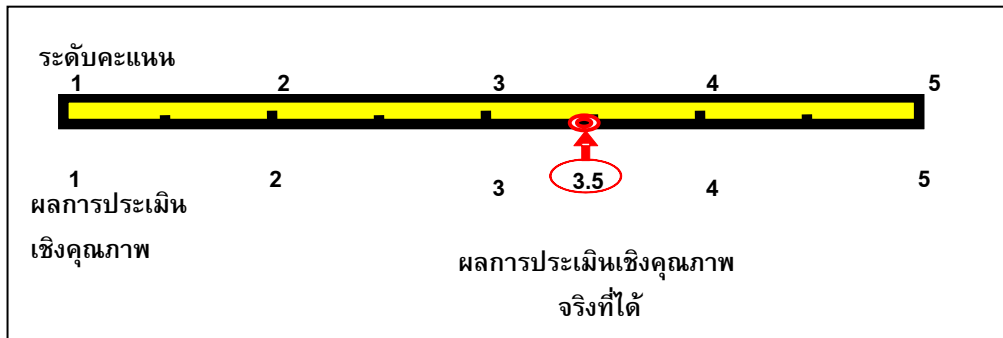


สรุปผลการประเมินผล

หน่วยงาน	ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้
ก	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1, 2, 3, และ 4 แต่ไม่ได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ 5	4
ข	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วน ในขั้นตอนที่ 1 และ 2 แต่ไม่ได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5	2

แบบที่ 4 : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ



เกณฑ์การให้คะแนน					
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	1	2	3	4	5
เชิงคุณภาพ					

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ ผู้ประเมินพิจารณาคุณภาพระบบสารสนเทศ โดยวิเคราะห์จากรายงานของส่วนราชการตามประเด็นการประเมินผลที่กำหนดไว้ แล้วเห็นว่า ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการอยู่ที่ระดับคะแนน 3.5

บทที่ 3

วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน

กรอบการประเมินผล น้ำหนัก และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการในภาพรวมสถาบันฯ ซึ่งมีน้ำหนักรวมร้อยละ 100 และได้อิงกับกรอบการประเมินฯ ของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 55

มติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 15

มติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 10

มติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 20

แต่สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/บัณฑิต/วิทยาเขต/กอง ที่ได้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ กับท่านอธิการบดี ไว้แล้วนั้น เนื่องจากในปีนี้เป็นปีแรกในการจัดทำคำรับรองฯ และดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน จึงได้กำหนดให้หน่วยงานกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด โดยให้ตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละมิติของหน่วยงานมีความสำคัญเท่ากัน

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลตามแผน ปฏิบัติราชการ		๕๕
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	๑. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	๑๐
	๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	๕
	๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และตามภารกิจของหน่วยงาน	๑๕
	๔. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๒๕

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิตินี้ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพการให้บริการ ● การมีส่วนร่วมของประชาชน ● การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ (Professional Ethics) 	<ul style="list-style-type: none"> ๕. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ๖. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ ๗. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 	<p style="text-align: center;">๑๕</p> <p style="text-align: center;">๘</p> <p style="text-align: center;">๓</p> <p style="text-align: center;">๔</p>
มิตินี้ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดภาคบังคับ <ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารงบประมาณ ● การประหยัดพลังงาน ● การลดระยะเวลาการให้บริการ 	<ul style="list-style-type: none"> ๘. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักอัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ๙. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ๑๐. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง 	<p style="text-align: center;">๑๐</p> <p style="text-align: center;">๓</p> <p style="text-align: center;">๓</p> <p style="text-align: center;">๒</p>
ตัวชี้วัดเลือก (๑ ตัวชี้วัด) <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย 	<ul style="list-style-type: none"> ๑๑. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต 	<p style="text-align: center;">๒</p>
มิตินี้ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดภาคบังคับ <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการความรู้ ● การจัดการสารสนเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> ๑๒. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ๑๓. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ๑๔. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร 	<p style="text-align: center;">๒๐</p> <p style="text-align: center;">๑๕</p> <p style="text-align: center;">๕</p> <p style="text-align: center;">๕</p> <p style="text-align: center;">๕</p>

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดเลือก (๒ ตัวชี้วัด ๆ ละ ๒.๕) <ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารจัดการองค์กร ● การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล 	๑๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๑๘. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	๕ ๒.๕ ๒.๕
	รวม	๑๐๐

แนวทางการประเมินผล

สถาบันฯ ได้กำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมินผล หลักเกณฑ์ในการให้คะแนน และประเด็นการประเมินผล
ตัวชี้วัด และหลักการในการวัดและประเมินผล มีรายละเอียด ดังนี้

มิตินี้ ๑ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการ
อุดมศึกษา

หมายเหตุ** ตัวชี้วัดที่ ๑ และตัวชี้วัดที่ ๒ ดำเนินการเก็บข้อมูลและประเมินผล โดย ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่งน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ
ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และตามภารกิจของหน่วยงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

หมายเหตุ :

- ๑) ในกรณีที่ตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัดที่ ๓ ซ้ำกับตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัดที่ ๔ กองแผนงาน จะไม่ประเมินใน
ตัวชี้วัดย่อยที่ซ้ำกัน
- ๒) กองแผนงาน จะประเมินเกี่ยวกับความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้เกิดความ
สอดคล้องกับทรัพยากรที่สถาบันกำหนดในแผนปฏิบัติราชการ และตามภารกิจของหน่วยงานตาม
คำอธิบายและสูตรการคำนวณ ดังนี้

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการของสถาบันฯ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของสถาบันฯ ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
- หน่วยงานภายในสถาบันฯ ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการ
และเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัดให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ และตามภารกิจของ
หน่วยงาน

สูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI _{SM ๑}	$W_๑$	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	$SM_๑$	$(W_๑ \times SM_๑)$
KPI _{SM ๒}	$W_๒$	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	$SM_๒$	$(W_๒ \times SM_๒)$
.	.	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	.	.
.	.	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	.	.
KPI _{SM i}	W_i	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = ๑$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันฯ และตามภารกิจของหน่วยงาน เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_๑ \times SM_๑) + (W_๒ \times SM_๒) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_๑ + W_๒ + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของสถาบันฯ และตามภารกิจของหน่วยงาน และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI _{SM} ($\sum W_i = ๑$ โดยที่ น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) กำหนดให้มีน้ำหนักเท่ากันทุกตัว
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนปฏิบัติราชการของสถาบันฯ และตามภารกิจของหน่วยงาน
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันฯ และตามภารกิจของหน่วยงาน ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

เหตุผล :

เพื่อให้สถาบันฯ มีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในสถาบันฯ โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันฯ

ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๕

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของหน่วยงานภายในสถาบันฯ ในการบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.
- พิจารณาจากประเด็นการพัฒนา ได้แก่ การมีมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการประกันคุณภาพภายใน/ด้านบริหารจัดการ
- พิจารณาการบรรลุประสิทธิผลแบบถ่วงน้ำหนักตามมติสภาสถาบันฯ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI _{SM ๑}	$W_๑$	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	$SM_๑$	$(W_๑ \times SM_๑)$
KPI _{SM ๒}	$W_๒$	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	$SM_๒$	$(W_๒ \times SM_๒)$
.	.	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	.	.
.	.	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	.	.
KPI _{SM i}	W_i	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = ๑$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตาม
มาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันฯ ที่สภาสถาบันฯ ให้ความเห็นชอบเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_0 \times SM_0) + (W_1 \times SM_1) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_0 + W_1 + \dots + W_i}$$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของ
หน่วยงานภายในสถาบันฯ และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i = ๑$)
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับ
เกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของหน่วยงานภายใน
สถาบันฯ ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

เหตุผล :

เพื่อให้มีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในสถาบันฯ โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ
สนับสนุนการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผน

หมายเหตุ :

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๔ ถ้าตัวชี้วัดย่อยใด ไม่สามารถนำไปใช้กับหน่วยงานได้ ไม่ต้องให้ค่าน้ำหนักใน
ตัวชี้วัดย่อยนั้น เช่น ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ ถ้าหน่วยงานไม่ได้เปิดสอนในระดับปริญญาโท/เอก ก็ให้ค่า
น้ำหนักตัวชี้วัดเป็น ๐ (ศูนย์) เป็นต้น

**ตารางสรุปตัวชี้วัดในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพของ สมศ. ของ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด
๑ มาตรฐานด้านคุณภาพ บัณฑิต	๑.๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือศึกษาต่อ ภายในระยะเวลา ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา
	๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกต่ออาจารย์ ประจำ
	๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ต่ออาจารย์ ประจำ
	๑.๔ ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอก ที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอก
๒. มาตรฐานด้านการ วิจัยและงานสร้างสรรค์	๒.๑ ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
	๒.๒ จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ
	๒.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในและภายนอกต่อ อาจารย์ประจำ
	๒.๔ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ
	๒.๕ จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา
๓. มาตรฐานด้านการ บริการวิชาการ	๓.๑ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม บริการทางวิชาการที่ตอบสนองความ ต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติต่ออาจารย์ประจำ
	๓.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ / วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบันต่ออาจารย์ประจำ
	๓.๓ ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและตาม พันธกิจของสถาบันต่ออาจารย์ประจำ
๔ ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๑ ร้อยละของกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
	๔.๒ ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
๕ ด้านการประกัน คุณภาพภายใน / ด้านการ บริหารจัดการ	๕.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน
	๕.๒ ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของสภาสถาบันฯ
	๕.๓ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือศึกษาต่อ ภายในระยะเวลา ๑ ปี
หลังสำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรภาคปกติ ซึ่งได้งานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนหรือองค์กรอื่น ๆ ภายใน ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในที่นี้รวมถึงผู้ที่ศึกษาต่อในระดับอื่น กับจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือศึกษาต่อ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ที่เรียนในหลักสูตร ภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำแล้วภายหลังจากสำเร็จการศึกษา หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ รวมทั้งผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ภายใน ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา

- วันที่สภาสถาบันฯ อนุมัติให้สำเร็จการศึกษา ถือเป็นวันที่สำเร็จการศึกษา

สูตรการคำนวณ :

<p>ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ได้งานทำ หรือ ศึกษาต่อภายใน ระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา</p> <hr/> <p>จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙</p>	<p>X ๑๐๐</p>
---	--------------

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำแล้ว ภายในระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ภายใน ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของสถาบันฯ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกกับจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

- อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก หมายถึง อาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ก่อนปีงบประมาณ ๒๕๔๕ และภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยจะนับรวมอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือสูงสุดในสาขานั้นๆ เช่น ทางด้านสาขาวิชาศิลปกรรม มีปริญญา MFA (Master of Fine Arts) ซึ่งเป็นวุฒิการศึกษาสูงสุดของวิชาชีพด้านนี้เป็นต้น โดยจะต้องได้รับวุฒิจากสถาบันการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๕ เดือน)

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕	X ๑๐๐
จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕	

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ
๒. จำนวนอาจารย์ประจำของสถาบันฯ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยวิธีการนับให้นับอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีวุฒิปริญญาเอก ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ กับจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๕ เดือน)
- แหล่งของเงินทุนเพื่อการศึกษาต่อต่างประเทศ หมายถึง เงินทุนส่วนตัวของอาจารย์หรือทุนจากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕	X ๑๐๐
จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕	

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ
๒. จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับที่ได้รับทุนเพื่อการศึกษาต่อต่างประเทศ ให้ระบุแหล่งของเงินทุนที่ใช้ในการศึกษาต่ออย่างชัดเจน โดยวิธีการนับให้นับเมื่อเข้ารับการศึกษาแล้ว
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโท/เอก

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโท/เอก ทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- จำนวนวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ให้หมายความรวมถึง งานสร้างสรรค์หรือบทความทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระและเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว.) โดยเปรียบเทียบกับจำนวนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด
- ผู้ประเมินอิสระ (Peer Review) หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความของผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆ และไม่ได้สอนในสถาบันของผู้ส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์
- วารสารระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compindex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือ ฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น
- วารสารระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่คณะกรรมการต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย ๑ คน และวารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย
- วารสารระดับชาติ ได้แก่ วารสารที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารและบรรณาธิการส่วนใหญ่จะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ
- บทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติ และได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยจะต้องเป็นบทความ **ไม่ใช่บทคัดย่อ** สำหรับบทความที่ได้รับการคัดเลือกให้ตีพิมพ์รวมเล่มร่วมกับบทความอื่นๆ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาให้ถือเป็นหนังสือหรือวารสารระดับนานาชาติ หากหนังสือนั้นอยู่ในฐานข้อมูลสากล

สูตรการคำนวณ :

บทความ วิทยานิพนธ์ ปริญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	X ๑๐๐
จำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญาโท/เอกทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

- จำนวนบทความจากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือวารสารระดับชาติ รวมทั้งการ ได้รับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และได้นำเสนอในรูปแบบของจำนวนของบทความที่ผลงาน วิจัยได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยจำแนกตามประเภทผลงาน ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุถึง
 - ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์
 - ชื่อบทความ
 - ชื่อผู้เขียน
- จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอกของระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ กับจำนวนอาจารย์ประจำ โดยให้นำเสนอในรูปแบบร้อยละ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึง อาจารย์พิเศษ ที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน)
- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิจัย ที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ ของหน่วยงานภายในสถาบันฯ ที่ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินและเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การ เทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว.)

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือการแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

- ผู้ประเมินอิสระ (Peer Review) หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความของผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆ และไม่ได้สอนในสถาบันของผู้ส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์

- วารสารระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล Science Direct ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือ ฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น

- วารสารระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่คณะกรรมการต้องเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย ๑ คน และวารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

- วารสารระดับชาติ ได้แก่ วารสารที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารและบรรณาธิการส่วนใหญ่จะต้องมาจากสถาบัน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕	X ๑๐๐
จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕	

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ
๒. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำของสถาบันฯ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือวารสารระดับชาติ รวมทั้งการได้รับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และได้นำเสนอในรูปแบบของงานบทความที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยจำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุถึง
 - ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์
 - ชื่อบทความ
 - ชื่อผู้เขียน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนเงินวิจัยที่หน่วยงานภายในสถาบันฯ ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งจากภายในและภายนอก กับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปสัดส่วน
- จำนวนเงินด้านวิจัยที่หน่วยงานภายในสถาบันฯ ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ประกอบด้วย
 ๑. งบประมาณของหน่วยงานภายในสถาบันฯ ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙
 ๒. งบอุดหนุนจากรายได้ของหน่วยงานภายในสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙
 ๓. เงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนในการทำวิจัยจากองค์กรภายในและภายนอกประเทศ ทั้งนี้ต้องเป็นหน่วยงานภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องกับสถาบันฯ
- จำนวนเงินในการทำวิจัย รวมถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอก สำหรับการวิจัย โดยให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของวัสดุ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือชิ้นๆ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๕ เดือน)

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเงินวิจัยที่สถาบันฯ ได้รับงบประมาณ ในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ จากภายในและภายนอก

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณของสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙
๒. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับจากงบอุดหนุนจากรายได้ของสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙
๓. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับจากเงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนในการทำวิจัยจากองค์กรภายในประเทศ ทั้งนี้ ต้องเป็นหน่วยงานภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องกับสถาบันฯ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของสถาบันฯ ที่ได้รับทุนเพื่อไปทำวิจัย ทั้งภายในและต่างประเทศ กับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปแบบร้อยละ

- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๕ เดือน)

หมายเหตุ กรณีที่ทำวิจัยเป็นคณะให้นำจำนวนอาจารย์ประจำที่ทำวิจัยทุกคน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	X ๑๐๐

จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. จำนวนอาจารย์ประจำ
๒. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนเพื่อไปทำวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ของหน่วยงานภายในสถาบันฯ ที่นำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ กับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปแบบร้อยละ

- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๕ เดือน)

- ผลงานทางวิชาการ หมายถึง

๑. ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
๒. การแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
๓. งานที่ได้รับสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ
๔. การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น
๕. งานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรม และจิตรกรรม

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ที่นำเสนอผลงานทางวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	X ๑๐๐

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ
๒. จำนวนอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

คำอธิบาย :

- จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งได้แก่

๑. ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
๒. การแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
๓. งานที่ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
๔. การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น
๕. งานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
๖. สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือการแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ

- ผลงานวิจัยดังกล่าว ต้องได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา อาทิ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร เป็นต้น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- จะนับเป็นผลงานเมื่อได้รับการออกสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรแล้ว

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่ จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม บริการทางวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบโครงการ/กิจกรรม บริการทางวิชาการที่หน่วยงานภายในของสถาบันฯ ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

- บริการทางวิชาการ หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการทางวิชาการเพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม และชุมชน โดยเป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ช่วยพัฒนาหรือช่วยเหลือสังคมและชุมชน ในรูปแบบของกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ เช่น

- โครงการการให้บริการทันตกรรมเคลื่อนที่
- โครงการการพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาหรือช่วยเหลือสังคมและชุมชน (ทั้งด้าน เทคโนโลยีวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์)
- โครงการสัมมนา/ประชุมทางวิชาการ โครงการอบรมให้ความรู้แก่ท้องถิ่น เป็นต้น ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการได้รับผลประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก

- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน)

สูตรการคำนวณ :

จำนวนโครงการ/กิจกรรม บริการทางวิชาการที่ตอบสนองความต้องการ ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	X ๑๐๐

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. จำนวนอาจารย์ประจำ

๒. จำนวนของกิจกรรม โครงการทางวิชาการทั้งหมด จำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น โครงการสัมมนา/ประชุมทางวิชาการ โครงการอบรมให้ความรู้แก่ท้องถิ่น เป็นต้น

- การนับกิจกรรม หรือโครงการสามารถนับตามจำนวนครั้งของการจัดกิจกรรม/โครงการที่

ดำเนินการจริง

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ / วิชาชีพ กรรมการสอบ
หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ของหน่วยงานภายในสถาบันฯ ที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/
วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันฯ กับจำนวนอาจารย์ประจำ โดยให้
นำเสนอในรูปร้อยละ

- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน
รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๕ เดือน)

- การเป็นที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ภายนอกสถาบันฯ นับเฉพาะ

๑. การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษาให้กับภาคเอกชน (เช่น หอการค้า สภาอุตสาหกรรม เป็นต้น)
ส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนราชการส่วนภูมิภาค (จังหวัด) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ. อบต.) ชุมชนและ
สังคม

๒. การเป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ให้กับสถาบันต่างๆ

๓. การเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันฯ โดยการนับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
นั้น ให้นับเพียงครั้งเดียวต่อนักศึกษา ๑ คน

ทั้งนี้ ไม่นับรวมการเป็นวิทยากร

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	X ๑๐๐

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. จำนวนอาจารย์ประจำ

๒. จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ วิทยานิพนธ์ภายนอก

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการตามพันธกิจของสถาบัน
ต่ออาจารย์ประจำ

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จ หมายถึง หน่วยงานภายในสถาบันฯ ได้มีการบริการวิชาการแก่สังคม ชุมชน ที่สอดคล้องกับพันธกิจเฉพาะของหน่วยงานไม่น้อยเพียงใด
- ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของหน่วยงานภายในสถาบันแก่ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ รวมทั้ง การนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งสามารถวัดได้และเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ประสิทธิภาพของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพนั้นจะต้อง สอดคล้องกับพันธกิจตามกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของหน่วยงาน
๒	มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามแผนหรือโครงการ ในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของหน่วยงาน
๓	มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
๔	มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม
๕	เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. หลักฐานการให้บริการวิชาการของหน่วยงาน เป็นไปตามพันธกิจเฉพาะของหน่วยงาน เช่น แผน/โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการแก่สังคม
๒. หลักฐานที่หน่วยงานได้ใช้องค์ความรู้จากการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสังคม
๓. หลักฐานที่หน่วยงาน ได้ใช้องค์ความรู้จากการวิจัย ที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน และสังคม
๔. ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม
๕. หลักฐานที่แสดงเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และองค์กรในชุมชน ในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละของกิจกรรมในการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
เทียบเท่า

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนของกิจกรรมในการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม กับจำนวนนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีที่เรียนเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- กิจกรรมด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปะ และวัฒนธรรม หมายถึง
 ๑. กิจกรรมที่หน่วยงานให้การสนับสนุนช่วยเหลือ จรรโลงศิลปะและวัฒนธรรม
ภูมิปัญญาไทย
 ๒. กิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมอันดีงาม ที่หน่วยงานได้จัดขึ้น โดยมีแนวคิดเพื่อการ
สืบทอดดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมโดยผ่านทางกระบวนการผลิตบัณฑิต งานวิจัยและบริการวิชาการ
 ๓. กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมโดยตรง
 ๔. กิจกรรมหรือโครงการ อาทิ กิจกรรมการดำเนินงานบูรณาการและการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม
และภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือ กิจกรรมที่แสดงถึงวิถีชีวิตของสังคม เป็นต้น
- นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า หมายถึง นักศึกษาที่มีสถานภาพเป็นนักศึกษาของสถาบันฯ และได้
มีการลงทะเบียนเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
- หน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) หมายถึง ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวน
นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน กับจำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาที่ภาควิชาหรือคณะนั้นเปิดสอน
- FTES (ระดับปริญญาตรี) = SCH/๓๖

สูตรการคำนวณ นักศึกษาภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษา} \times \text{จำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน}}{\text{จำนวนหน่วยกิตที่เรียนเต็มเวลา}}$$

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมในการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙}} \times 100$
--

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

- จำนวนของกิจกรรม โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การจรรโลงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย รวมถึงกิจกรรมที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมอันดีงามทั้งหมด ที่หน่วยงาน ได้จัดขึ้นหรือให้การสนับสนุนช่วยเหลือ ให้กับสังคมและชุมชนในแต่ละปี
- ข้อมูลจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เรียนเต็มเวลา

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จ หมายถึง หน่วยงานได้ดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมตามพันธกิจมากน้อยเพียงใด

ประสิทธิผล หมายถึง ผลของการทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม โดยผ่านการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ การมีผลงาน การพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐาน ศิลปะ และวัฒนธรรมให้เป็นวิถีชีวิตของหน่วยงาน ซึ่งเป็นรูปธรรม และวัดได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
๒	มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการในข้อ ๑
๓	มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน
๔	มีการสร้างสรรค์นวัตกรรม/ องค์ความรู้ ภูมิปัญญาไทยในเรื่องใหม่ไปสู่สากล
๕	มีการเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยไปสู่สากล

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

- หลักฐานการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมโดยผ่านพันธกิจการผลิตบัณฑิต การวิจัยและการบริการวิชาการ
- องค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสร้างสรรค์มาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม
- หลักฐานการสร้างสรรค์องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยไปสู่สากล
- หลักฐานการอนุรักษ์ พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการพัฒนาที่ ๕ ด้านการประกันคุณภาพภายใน/ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอน การดำเนินงานของหน่วยงาน ในการกำหนดให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยที่หน่วยงานจะต้องกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณและการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สถาบันฯ และต้นสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ ยังพิจารณาผลที่ได้จากการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในที่ได้นำมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ไม่มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
๒	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณและระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายใน เช่น ระบบพัฒนาคุณภาพ ระบบการติดตามคุณภาพ ระบบประเมินคุณภาพ อาทิเช่น นโยบาย และแผนงานการประกันคุณภาพ คณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพ มาตรฐานและเกณฑ์การประกันคุณภาพ
๓	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการ/การติดตามตามคู่มือการประกันคุณภาพ มาตรฐานและเกณฑ์การประกันคุณภาพ การดำเนินการตามแผนงานการประกันคุณภาพ แต่การดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ ๗๐
๔	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องและดำเนินการได้ครบร้อยละ ๑๐๐
๕	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

- หลักฐานที่แสดงว่า ได้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลที่จัดเก็บ ได้แก่

- ๑) ระบบการประกันคุณภาพภายใน
- ๒) ระบบพัฒนาคุณภาพ
- ๓) ระบบการติดตามคุณภาพ กระบวนการ/การจัดการประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของสถานบันฯ

คำอธิบาย :

- คุณภาพของการกำกับดูแลของคณะกรรมการสถานบันฯ หมายถึง ระบบและแนวทางที่จัดให้มีกระบวนการและโครงสร้างของภาวะผู้นำ และการให้แนวคิดและเสนอแนวทางการดำเนินงานของสถานบันฯ ให้มีความรับผิดชอบตามหน้าที่ด้วยความโปร่งใส สร้างความสามารถในการพัฒนาทั้งด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต การพัฒนางานวิจัย รวมถึงงานด้านวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเพิ่มคุณค่าให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว ภายใต้กรอบการมีจริยธรรมที่ดี หลักสากลที่เป็นมาตรฐานของการกำกับดูแลที่ดี ซึ่งมี ๖ ประการ ประกอบด้วย

๑. Accountability ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติตามหน้าที่

๒. Responsibility ความสำนึกในหน้าที่ด้วยขีดความสามารถและประสิทธิภาพที่เพียงพอ

๓. Equitable Treatment การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน

๔. Transparency ความโปร่งใส ซึ่งแบ่งได้เป็น

- ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้
- เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส

๕. Vision to Create Long Term Value การมีวิสัยทัศน์ โดยมองการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่กิจการของสถานบันฯ ในระยะยาวและต้องเป็นการเพิ่มความสามารถทุกด้าน

๖. Ethics การส่งเสริมให้มีการกำกับ ควบคุม และจรรยาบรรณที่ดี

- จากหลักสากลดังกล่าว ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผล ๒ หมวด ดังนี้

หมวดที่ ๑ คณะกรรมการสถานบันฯ กำหนดค่าน้ำหนักร้อยละ ๖๕

หมวดที่ ๒ การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส กำหนดค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๕

๑. คณะกรรมการสถานบันฯ (๖๕ %)

กล่าวถึง คุณสมบัติของคณะกรรมการความมีประสิทธิภาพของคณะกรรมการ หน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญ บทบาทของกรรมการการประเมินผลของคณะกรรมการ และการดำเนินการประชุมคณะกรรมการ

๑.๑ คุณสมบัติของคณะกรรมการ

๑.๑.๑ คณะกรรมการสถานบันฯ ควรมีกรรมการอิสระ ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน เช่น ด้านงานวิจัย ด้านการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต เป็นต้น จากภาครัฐหรือภาคเอกชนที่มีความรู้ความสามารถอันเป็นประโยชน์ต่อกิจการและการพัฒนาสถานบันฯ (๑๐ %)

๑.๒ หน้าที่รับผิดชอบที่สำคัญของคณะกรรมการ

๑.๒.๑ ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการวางแผนนโยบายของสถานบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ที่เกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (๙ %)

๑.๒.๒ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และนโยบาย รวมถึงตัวชี้วัด และเป้าหมาย (Key Performance Indicator) ทางด้านคุณภาพของบัณฑิต ด้านพัฒนางาน วิจัย ด้านบริการวิชาการ ของสถาบันฯ (๖ %)

๑.๒.๓ ควรจัดให้มีระเบียบหรือวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้คณะกรรมการสภาสถาบัน ได้มีการกำกับ ดูแล ฝ่ายบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้คณะกรรมการได้ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบที่มี (๖ %)

๑.๒.๔ ทบทวนกระบวนการวางแผน และแผนปฏิบัติราชการของสถาบันฯ โดยเฉพาะแผนพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันฯ อันเนื่องมาจากผลประเมินคุณภาพจากภายนอก (๗ %)

๑.๒.๕ ไม่เป็นกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันฯ (๗ %)

๑.๒.๖ ควรสอดส่องดูแล และหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดความขัดแย้งของผลประโยชน์ (Conflicts of Interest) ที่อาจเกิดขึ้นในสถาบันฯ (๗ %)

๑.๓ การดำเนินการประชุมคณะกรรมการ

๑.๓.๑ คณะกรรมการควรประชุมโดยสม่ำเสมออย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง และตามความจำเป็น (๑๕ %)

๒. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส (๓๕ %)

เป็นการเปิดเผยสารสนเทศอย่างครบถ้วน เพียงพอและดำเนินการตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้แก่

๒.๑ การเปิดเผยประวัติของกรรมการทุกคนโดยละเอียดต่อสาธารณชน (๑๗ .๕%)

๒.๒ การเปิดเผยรายการขัดแย้งทางผลประโยชน์ทุกกรณีที่เกิดขึ้นโดยครบถ้วน ในกรณีที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดความขัดแย้งของผลประโยชน์ได้ รวมทั้งการเปิดเผยกรณีที่มีการอนุมัติจัดซื้อจัดจ้างในอำนาจของอธิการบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไป (๑๗ .๕%)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	การกำกับดูแลของสภาสถาบัน มีคุณภาพตามเกณฑ์ต่ำกว่า ร้อยละ ๒๕
๒	การกำกับดูแลของสภาสถาบัน มีคุณภาพตามเกณฑ์ระหว่าง ร้อยละ ๒๕-๔๕
๓	การกำกับดูแลของสภาสถาบัน มีคุณภาพตามเกณฑ์ระหว่าง ร้อยละ ๕๐-๗๕
๔	การกำกับดูแลของสภาสถาบัน มีคุณภาพตามเกณฑ์ระหว่าง ร้อยละ ๗๕-๘๕
๕	การกำกับดูแลของสภาสถาบัน มีคุณภาพตามเกณฑ์ระหว่าง ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

- รายงานการกำกับดูแลของคณะกรรมการสภาสถาบันในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ตัวชี้วัดที่ ๕.๓ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

คำอธิบาย

- เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนเต็มเวลากับอาจารย์ประจำ แสดงในรูปของสัดส่วน

- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๘ เดือน)

- นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า หมายถึง นักศึกษาที่มีสถานภาพเป็นนักศึกษาของสถาบันฯ และได้มีการลงทะเบียนเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

- หน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) หมายถึง ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาที่ภาควิชาหรือคณะนั้นเปิดสอน

$$\text{FTES (ระดับปริญญาตรี)} = \text{SCH}/๓๖$$

$$\text{FTES (บัณฑิตศึกษา)} = \text{SCH}/๒๔$$

สูตรการคำนวณ : นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาของสถาบันฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙}}{\text{จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนในหนึ่งปีการศึกษา}} \times \frac{\text{จำนวนหน่วยกิตที่เรียนเต็มเวลาในหนึ่งปีการศึกษา}}{\text{จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนในหนึ่งปีการศึกษา}}$
--

ทั้งนี้ ถ้าหน่วยงานเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาให้นำรวมมาด้วย

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. จำนวนอาจารย์ประจำ

๒. ข้อมูลจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนเต็มเวลา โดยจำแนกนักศึกษาตามระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

มิตินี้ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๘

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันฯ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างการดำเนินการสำรวจ

● การสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

(๑) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

(๒) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

(๓) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

(๔) ความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันฯ โดยทำการศึกษาความคิดเห็นหรือพฤติกรรมที่แสดงออกของนายจ้าง ซึ่งรับรู้ว่าการปฏิบัติงานของบัณฑิตได้ผลดี เป็นไปตามความต้องการและความคาดหวังของนายจ้าง ทั้งนี้ ความพึงพอใจในการทำงานของบัณฑิต ต้องครอบคลุมคุณสมบัติหลัก ๓ ด้านของบัณฑิต ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ คือ

๑) คุณสมบัติด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้น ๆ โดยสอบถามเกี่ยวกับความสามารถทางวิชาการตามสาขาที่เรียน ความสามารถในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ อาทิ ประสิทธิภาพจากการปฏิบัติงาน และความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จ ความสามารถในการจัดระบบงานและควบคุมงาน ความสามารถในการบริหารคน และการสร้างสรรค์งานใหม่

๒) คุณสมบัติด้านการมีความรู้ความสามารถพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อการทำงาน อาทิ ความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี การมีทักษะในการสื่อสาร การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน การทำงานเป็นทีม การมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิเคราะห์การแก้ปัญหา การตัดสินใจ ความรู้ความสามารถด้านภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ

๓) คุณสมบัติด้านการเป็นผู้มีคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยพิจารณาจากความซื่อสัตย์ การตรงต่อเวลา ความมีวินัย ความกตัญญูต่อหน่วยงาน องค์กร เป็นต้น ทั้งนี้ การพิจารณาคุณสมบัติดังกล่าว อาจนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดคพิสัยอัตราเงินเดือนของบัณฑิต ในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันได้ด้วย

(๕) ความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันฯ หมายถึง บทบาทของสถาบันฯ ที่มีต่อสังคม มี ๓ ด้าน ได้แก่ บทบาทด้านการเป็นผู้เตือนสติให้กับสังคม บทบาทด้านการชี้นำสังคม และบทบาทด้านการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม

ประเด็นการสำรวจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คือ

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการ โดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มารับบริการจากสถาบันฯ
- สถาบันการศึกษา สามารถเสนองานบริการที่จะนำมาประเมินผลได้ จำนวน ๓ งานบริการ ในประเด็น ๑-๓ โดยจะต้องเป็นงานที่เป็นภารกิจหลัก ทั้งนี้ ต้องไม่ซ้ำกับงานบริการที่ได้เสนอไปแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘
- สำหรับสถาบันการศึกษา ที่ได้รับการสำรวจความพึงพอใจครบทุกงานบริการแล้ว สามารถเสนองานบริการเดิมได้ โดยเลือกงานบริการที่มีผลสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้ ๓ งานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

เงื่อนไข :

ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินงานของรัฐ ในทางตรงหรือทางอ้อม ในอันที่จะสนองตอบต่อความต้องการของตนเอง โดยในทางตรง ได้แก่ การที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนโยบายสาธารณะเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือเข้าร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐโดยตรง เช่น การจัดรับฟังความเห็น การร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารายสาขา การให้ประชาชนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การลงประชามติ เป็นต้น ส่วนในทางอ้อม ได้แก่ การเสนอความเห็นผ่านเครือข่ายหรือตัวแทนกลุ่มต่างๆ รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น จดหมายข่าว เว็บไซต์ สื่อโทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น

หน่วยงาน จะมีระบบการบริหารราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น จะพิจารณาจากการที่หน่วยงานมีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล ๕ ประการ ดังนี้

๑. เป็นหน่วยงานที่เปิดเผยมูลและโปร่งใสในภารกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ นิสิตนักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มเป้าหมายเฉพาะและประชาชนโดยรวม

๒. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานและการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม โดยอาจจะใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การจัดช่องทางที่ให้ประชาชนและผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ทั้งอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เช่น การจัดผู้รับข้อคิดเห็น การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น

๓. เป็นหน่วยงานที่มีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากผู้รับบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลต่าง ๆ ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน และการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ โดยควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม และรายงานสรุปผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้รับบริการ ประชาชน และผู้เกี่ยวข้อง มีการจัดทำแผนหรือแนวทางการปรับปรุงระบบบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ประชาชนหรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

๔. เป็นหน่วยงานที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคม (ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ) ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของหน่วยงาน โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อร่วมการกำหนดทิศทางนโยบายของหน่วยงาน การตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน หรือตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายต่าง ๆ

๕. เป็นหน่วยงานที่ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยได้มีการจัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การวัดความสำเร็จของหน่วยงานในระยะแรกนี้ สามารถนับได้จากระดับความสำเร็จ ระดับที่ ๑-๕ ของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมว่าระบบต่างๆ แต่ละขั้นตอน มีครบตามที่กำหนดหรือไม่ และจำเป็นต้องพิสูจน์ถึงคุณภาพของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนด้วย การกำหนดตัวชี้วัดนี้เป็นการกำหนดการวัดในปีแรกๆ เท่านั้น เนื่องจากยังไม่เคยมีการวัดระดับความสำเร็จด้านนี้มาก่อน ในปีต่อๆ ไปจำเป็นต้องปรับปรุงแนวทางการวัดให้สมบูรณ์มากขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ ๑	<p>หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยมีช่องทางต่างๆ ต่อไปนี้ อย่างน้อย ๕ ช่องทาง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) เอกสารสิ่งพิมพ์ ๒) แผ่นพับ ๓) จดหมายข่าว ๔) แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๕) ติดประกาศต่างๆ ๖) เว็บไซต์ ๗) การจัดทำโฆษณา ๘) การจัดทำโลโก้ ๙) การจัดนิทรรศการ

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
	๑๐) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ (Press release) ๑๑) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์ ๑๒) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุ ๑๓) การจัดงานแถลงข่าว (Press conference) ๑๔) การจัดทำสื่อเผยแพร่ (Bill board)
ขั้นตอนที่ ๒	หน่วยงานมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย ๓ ช่องทาง ต่อไปนี้ ได้แก่ ๑) การจัดให้มีผู้รับข้อคิดเห็น ๒) การจัดให้มีสายด่วน ๓) การจัดให้มีตู้ไปรษณีย์รับเรื่องจากประชาชน ๔) การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชาชน ๕) การจัดสัมมนาวิชาการต่างๆ ๖) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Public Hearing) ๗) การจัดให้มีศูนย์ข้อมูล / ห้องสมุด ๘) จัดทำเว็บไซต์ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน (Chat room หรือ Web board)
ขั้นตอนที่ ๓	หน่วยงานมีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีการนำ ความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการ ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
ขั้นตอนที่ ๔	หน่วยงานมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน (ทั้งที่ เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) โดยมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น มีการจัดประชุมร่วมกัน อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เป็นต้น
ขั้นตอนที่ ๕	มีกระบวนการ / กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เหตุผล :

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. ๒๕๔๖ – ๒๕๕๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๗ : การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งได้ผ่านความเห็นของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น ได้กำหนดให้มีการพัฒนาระบบราชการให้มีลักษณะเป็นระบบที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น อันเป็นหลักสำคัญประการหนึ่งที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๗ ดังกล่าว รัฐบาลต้องสร้างหลักเกณฑ์ให้แต่ละส่วนราชการให้มีระบบปรึกษาหารือกับประชาชน สํารวจความต้องการของประชาชน หรือจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างสม่ำเสมอเป็นระยะ ๆ โดยเฉพาะ โครงการหรือการปฏิบัติราชการที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชน

ประเด็นการประเมินผล : การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของ
สถาบันฯ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

พิจารณาจากการที่สถาบันฯ ได้กำหนดและให้แนวทางวิธีการให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ
๑	สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
๒	มีข้อ ๑ และมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
๓	มีข้อ ๒ และมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
๔	มีข้อ ๓ และมีมาตรการในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และมีการปรับปรุงจรรยาบรรณให้ทันสมัย
๕	มีข้อ ๔ และมีแนวทางการนำสารสนเทศเกี่ยวกับการกระทำผิดจรรยาบรรณ มาใช้วางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไข

มิตินี้ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของหน่วยงาน เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงาน ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

พิจารณาจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

การให้คะแนน จะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงิน ในส่วนของรายการค่าครุภัณฑ์ และรายการค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละรายการ

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก : W_i (ร้อยละ)
๑. รายการค่าครุภัณฑ์	๐.๕๐
๒. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๒.๑๐

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}} \times 100$$

หมายเหตุ : การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่หน่วยงานประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ ของแต่ละ รายการ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SM _i x W _i)
		๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน		
๑. รายการ ค่าครุภัณฑ์	๐.๓๐ (๐.๕๐/ ๓.๐๐)	๖๓	๖๘	๗๓	๗๘	๘๓	ค่าคะแนน ของรายการ ค่าครุภัณฑ์	(ค่าคะแนนของรายการ ค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของ รายการค่าครุภัณฑ์)
๒. รายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	๐.๗๐ (๒.๕๐/ ๓.๐๐)	๖๓	๖๘	๗๓	๗๘	๘๓	ค่าคะแนน ของรายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	(ค่าคะแนนของรายการค่า ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง)
	รวม =๑							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ รายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนัก ของรายการค่าครุภัณฑ์) + (ค่าคะแนน ของรายการค่า ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง)

หมายเหตุ : แปลงน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการเท่ากับ ๑

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน)

หรือ

(ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์) +
(ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

โดยที่ :

น้ำหนักของรายการ งบประมาณรายจ่ายลงทุน(W)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ละรายการ โดยน้ำหนักของทุกรายการรวมกัน = ๑
ค่าคะแนนที่ได้ของ แต่ละรายการ (SM _i)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบผลสำเร็จของร้อยละของอัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนในแต่ละรายการกับเป้าหมายที่ กำหนดไว้
รายการงบประมาณรายจ่าย ลงทุน (i)	หมายถึง ลำดับที่ของงบประมาณรายจ่ายลงทุน ซึ่งประกอบด้วยรายการ ค่าครุภัณฑ์ และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการ งบประมาณรายจ่ายลงทุน) = ๑
๒	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการ งบประมาณรายจ่ายลงทุน) = ๒
๓	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการ งบประมาณรายจ่ายลงทุน) = ๓
๔	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการ งบประมาณรายจ่ายลงทุน) = ๔
๕	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการ งบประมาณรายจ่ายลงทุน) = ๕

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากงานติดตามและประเมินผล กองแผนงาน

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่หน่วยงานในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงิน
งบประมาณของหน่วยงานต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของสถาบันฯ และ
ประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดคือ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน
งบประมาณรายจ่ายลงทุนกำหนดไว้เท่ากับ ร้อยละ ๑๓

ตัวอย่างการคำนวณคะแนน :

ตัวอย่างที่ ๑ :

ส่วนราชการ	รายการครุภัณฑ์				รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง			
	(๑) งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)	(๒) ผลการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(๒) / (๑) ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่กำหนด	(๑) งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)	(๒) ผลการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(๒) / (๑) ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่กำหนด
ก	๓๐.๐๐	๒๒.๗๗	๗๕.๕๐	๓.๕๘๐๐	๕๕๐.๐๐	๒๕๓.๒๓	๔๕.๓๐	๑.๐๐

รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (W _j)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ ของแต่ละ รายการ (SM _j)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SM _i x W _j)
		๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน		
๑. รายการ ค่าครุภัณฑ์	๐.๓๐ (๐.๕๐/ ๓.๐๐)	๖๓	๖๘	๗๓	๗๘	๘๓	๓.๕๘๐๐	๑.๐๗๔๐ (๓.๕๘๐๐ x ๐.๓๐)
๒. รายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	๐.๗๐ (๒.๕๐/ ๓.๐๐)	๖๓	๖๘	๗๓	๗๘	๘๓	๑.๐๐๐๐	๐.๗๐ (๑.๐๐ x ๐.๗๐)
	รวม = ๑							๑.๗๗๔๐

ดังนั้น ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
ของสถาบันอุดมศึกษา ก เท่ากับ ระดับคะแนน ๑.๗๗๔๐

ตัวอย่างที่ ๒ :

สถาบัน การศึกษา	รายการครุภัณฑ์				รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง			
	(๑) งบประมาณ ที่ได้รับ (ล้านบาท)	(๒) ผลการเบิก จ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(๒) / (๑) ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่ กำหนด	(๑) งบประมาณ ที่ได้รับ (ล้านบาท)	(๒) ผลการเบิก จ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(๒) / (๑) ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่ กำหนด
ข	๑๑,๐๔๐.๐๐	๘,๒๔๕.๗๘	๗๕.๖๕	๓.๓๓๘๐	-	-	-	-

รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ ของแต่ละ รายการ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SM _i x W _i)
		๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน		
๑. รายการ ค่าครุภัณฑ์	๑.๐๐	๖๓	๖๘	๗๓	๗๘	๘๓	๓.๓๓๘๐	๓.๓๓๘๐ (๓.๓๓๘๐ x ๑.๐๐)
	รวม = ๑							๓.๓๓๘๐

ดังนั้น ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของ
สถาบันอุดมศึกษา ข เท่ากับ ระดับคะแนน ๓.๓๓๘๐

ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันฯ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงานภายในสถาบัน
ฯ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล เช่น จำนวนหน่วยน้ำมันและไฟฟ้าที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่
จำเป็นสำหรับการประหยัดพลังงานตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักงานนโยบายและแผน
พลังงาน (สนพ.) การทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/
มาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่หน่วยงานภายในสถาบันฯ สามารถลด
ได้ เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๕๕ กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๔

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ

๑. ไฟฟ้า กำหนดน้ำหนักร้อยละ ๑.๕

๒. น้ำมัน กำหนดน้ำหนักร้อยละ ๑.๕

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

๑. ไฟฟ้า

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ ๑	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้าครบถ้วน
ขั้นตอนที่ ๒	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ.๒๕๔๙ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ ๓	ประหยัดไฟฟ้าได้ตั้งแต่ร้อยละ ๐ ถึงร้อยละ ๕
ขั้นตอนที่ ๔	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ ๕ ถึงร้อยละ ๑๐
ขั้นตอนที่ ๕	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ ๑๐ ถึงร้อยละ ๑๕

๒. น้ำมัน

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ ๑	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดน้ำมันครบถ้วน
ขั้นตอนที่ ๒	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดน้ำมัน จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ.๒๕๔๙ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ ๓	ประหยัดน้ำมันได้ตั้งแต่ร้อยละ ๐ ถึงร้อยละ ๕
ขั้นตอนที่ ๔	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ ๕ ถึงร้อยละ ๑๐
ขั้นตอนที่ ๕	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ ๑๐ ถึงร้อยละ ๑๕

สูตรการคำนวณ :

๑. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๔๘ (หน่วย) - ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๔๕ (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ (หน่วย)}} \right\} \times ๑๐๐$$

๒. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๔๘ (ลิตร) - ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๔๕ (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๔๘ (ลิตร)}} \right\} \times ๑๐๐$$

เหตุผล :

ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้เห็นชอบยุทธศาสตร์ การแก้ไขปัญหาด้านพลังงานของประเทศ โดยมีมาตรการให้ทุกหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจลดการใช้พลังงานลงร้อยละ ๑๐ -๑๕ เทียบกับปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๔๘

เงื่อนไข :

สำหรับระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักนโยบายและแผนพลังงานที่สถาบันการศึกษา ได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๑/ว๒๔ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

**ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอน
การปฏิบัติราชการ ของสถาบันฯ**

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรอบระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงาน
บริการประชาชนที่สถาบันฯ จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยจำนวนกระบวนการงานที่สถาบันฯ เสนอเพื่อนำมา
ประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อรวมกับกระบวนการงานที่ถูกประเมินผลใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕
จากจำนวนกระบวนการงานทั้งหมดที่สถาบันฯ ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสารแนวทางดำเนินการเรื่องการ
ลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๐

การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการงานทุกกระบวนการงานที่
สถาบันฯ เสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เปรียบเทียบกับรอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๘ กับรอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (รอบระยะเวลาการให้บริการ ให้นับ
รวมถึงระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้ หากไม่มีข้อมูลพื้นฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผล ให้ใช้ข้อมูลที่สามารถ
จัดเก็บได้ ก่อนที่จะทำการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการเป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล

เงื่อนไข :

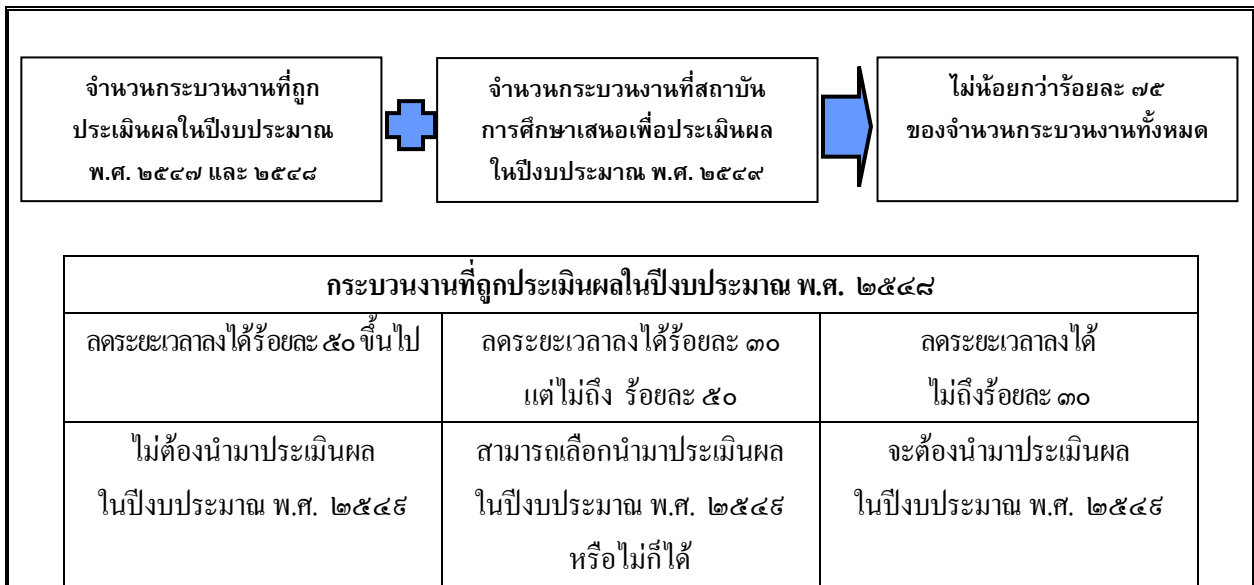
๑. กระบวนการใดที่สถาบันฯ นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว และ
ลดระยะเวลาการให้บริการได้ไม่ถึงร้อยละ ๓๐ สถาบันฯ จะต้องนำกระบวนการงานนั้นมาเสนอ เพื่อประเมินผลใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และต้องนำเสนอกระบวนการงานที่จะดำเนินการลดรอบระยะเวลาให้มีความสอดคล้อง
และสนับสนุนงานด้านยุทธศาสตร์และภารกิจหลักด้วย โดยนาระบบบิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปรับปรุงงาน
บริการ

๒. กระบวนการใดที่สถาบันฯ นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว และ
สามารถลดระยะเวลาการให้บริการได้ระหว่างร้อยละ ๓๐ แต่ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ สถาบันฯ สามารถเลือกนำ
กระบวนการงานนั้นมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ โดยไม่ต้องส่งหนังสือชี้แจงมายังสำนักงาน
ก.พ.ร.

๓. ให้สถาบันฯ ระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่สถาบันการศึกษา เสนอเพื่อนำมาประเมินผล
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุ
น้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน

๔. สำหรับกระบวนการงานที่มีวิทยาเขตเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้สถาบันฯ ดำเนินการลดรอบระยะเวลาการ
ให้บริการให้ครบทุกวิทยาเขต โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของแต่ละวิทยาเขตเป็นข้อมูลผลการ
ดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้สถาบันฯ ระบุรอบระยะเวลาการให้บริการของแต่ละวิทยาเขตตามแบบฟอร์มรายงาน
ระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการ แนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน)

๕. ให้นำหน่วยงาน ประกาศชั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละงานบริการให้ผู้รับบริการ และประชาชน โดยทั่วไปทราบอย่างชัดเจน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการประชาชน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑	W _๑	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	C _๑	(W _๑ x C _๑)
๒	W _๒	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	C _๒	(W _๒ x C _๒)
.	.	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	.	.
.	.	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	.	.
i	W _i	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนักรวม	Σ W _i =๑	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันการศึกษา เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_0 \times C_0) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_0 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน ($\sum W_i = 1$)
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการที่พิจารณา
- i หมายถึง ลำดับที่ของกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
๒	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
๓	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
๔	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
๕	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หมายเหตุ :

๑. หากหน่วยงาน ไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละงานบริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๕ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
๒. หากหน่วยงาน มีอัตราการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนหรือคำร้องของประชาชนภายในระยะเวลาที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่หน่วยงานกลางกำหนด (โดยอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น) จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้ลง ๐.๕ คะแนน

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ส่วนราชการพิจารณาและดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ ๓๐-๕๐ จากที่กำหนดไว้ในขณะนั้น และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยขั้นต้นให้เลือกระบวนงานหลัก ๓-๕ กระบวนงานก่อน แล้วขยายผลให้ทุกสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการให้ครอบคลุมครบทุกกระบวนการในปี พ.ศ. ๒๕๕๐

ตัวชี้วัดเลือกเพิ่มเติมมีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด มีน้ำหนักตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๒

ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่สถาบันฯ สามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

- ขั้นตอนที่ ๑ : มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและมีการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด
- ขั้นตอนที่ ๒ : มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย
- ขั้นตอนที่ ๓ : จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่างน้อย ๖ เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ

ขั้นตอนที่ ๔ : เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ ๓ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ

ขั้นตอนที่ ๕ : มีการนำผลการดำเนินงานไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

เหตุผล : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบันฯ

มิตินี้ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

๑. สถาบันฯ มีแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
๒. การจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้ง ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันฯ มีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด
๓. กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุนความรู้ การคัดเลือกการรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนวปฏิบัติปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เหตุผล :

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๑๑ กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน และเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ไม่มีการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ และไม่มีแผนการจัดการความรู้ของสถาบัน
๒	มีการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ และมีแผนการจัดการความรู้ของสถาบัน
๓	มีแผน/กิจกรรม ด้านการจัดการความรู้ของสถาบัน ที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบัน พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ
๔	มีการดำเนินการตามแผนและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงาน
๕	มีการนำกระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ ของสถาบันและมีขุมความรู้ที่สนับสนุนให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคน พัฒนางาน และพัฒนาสถาบัน ได้อย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

สถาบันฯ จัดให้มีการศึกษาทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำ

๑. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ
๒. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ในข้อ ๑. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน

ซึ่งในรายงานการศึกษาสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ และแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ จะต้องมียุทธศาสตร์ ๑ ประเด็นหลัก และประเด็นย่อยในแต่ละประเด็นหลักรวมทั้งสิ้น ๑๐ ประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. ด้านระบบงาน/กระบวนการของหน่วยงาน แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

- ๑.๑ ระบบงาน/กระบวนการของหน่วยงาน ที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
- ๑.๒ ระบบงาน/กระบวนการของหน่วยงาน ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม

๒. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของสถาบันฯ
แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

- ๒.๑ การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- ๒.๒ รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ
- ๒.๓ การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

๓. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของสถาบันฯ

ประเด็นย่อยที่

- ๓.๑ กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
- ๓.๒ กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)
- ๓.๓ การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำหรับ
ผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ นิสิต/ นักศึกษา ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของสถาบันฯ
- ๓.๔ แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan)
- ๓.๕ การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของ
สถาบันฯ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีการสรุปผลการศึกษาทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ ที่มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง ๓ ประเด็นหลัก ๑๐ ประเด็นย่อย
๒	มีข้อ ๑ และมีแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ ที่มีคุณภาพและเนื้อหาครอบคลุมทั้ง ๓ ประเด็นหลัก ๑๐ ประเด็นย่อย พร้อมทั้ง ระบุผู้รับผิดชอบ และช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรมและระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน
๓	มีข้อ ๒ และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้ ร้อยละ ๕๐
๔	มีข้อ ๒ และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้ ร้อยละ ๖๕
๕	มีข้อ ๒ และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้ ร้อยละ ๘๐

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร
น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา หมายถึง การดำเนินการร่วมกันในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ได้แก่ ข้อมูลนักศึกษา บุคลากรและหลักสูตรของสถาบันฯ ในภาคการศึกษา ๒/๒๕๕๘ และจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีระบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและ ศูนย์ปฏิบัติงานสถาบันอุดมศึกษาของรัฐรวม ๑๒ แห่ง ในอันที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านต่างๆ ดังกล่าวให้เป็นเอกภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๓ ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน

ขั้นตอนที่ ๑	แปลงและส่งข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และมีจำนวนรายการข้อมูลที่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
ขั้นตอนที่ ๒	มีระบบการตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลตามความเป็นจริงก่อนส่ง
ขั้นตอนที่ ๓	การส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

เงื่อนไข :

เนื่องจากข้อมูลอุดมศึกษาใน ๓ ด้าน ที่สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งจัดเก็บมีมาตรฐานต่างกับมาตรฐานกลาง จึงประสงค์ให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งสามารถแปลงข้อมูลเข้าสู่มาตรฐานกลางและสามารถส่งข้อมูลตามมาตรฐานกลางให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในเงื่อนไขที่ตกลง

เหตุผล :

จากการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ๓ ด้านจนมีมาตรฐานกลางร่วมกัน แต่ยังมีเงื่อนไข ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของข้อมูล ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ข้อมูลอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงสมควรที่จะได้มีการให้ความสำคัญกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ในอันที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาของประเทศ รวมทั้งเพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการอุดมศึกษาต่อสาธารณชนได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

แนวทางการประเมินผล :

ขั้นตอนที่	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	แปลงและส่งข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ และมีจำนวนรายการข้อมูลที่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด (* ความสมบูรณ์ หมายถึง จำนวนรายการข้อมูล (Field) ครบถ้วนตามรูปแบบมาตรฐานกลาง)	<u>ประเมินผลจากข้อมูล</u> พิจารณาคุณภาพของข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานกลาง ดังนี้ - จำนวนรายการข้อมูลที่ส่งทั้ง ๓ ฐาน - จำนวนรายการข้อมูลที่เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่ส่งทั้ง ๓ ฐาน
๒	มีระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามความเป็นจริงก่อนจัดส่ง	<u>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</u> - มีระบบ/ กระบวนการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามความเป็นจริงก่อนจัดส่งข้อมูล โดยสถาบันอุดมศึกษาจัดทำคู่มือระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล พร้อมกับแจ้งชื่อหน่วยงานและผู้รับผิดชอบ และช่องทางการติดต่อสื่อสาร (โทรศัพท์, E-mail, URL:) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓	การส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด	<u>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</u> ระยะเวลาที่สถาบันอุดมศึกษาส่งข้อมูลให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยวิธีต่างๆ เช่น Upload ข้อมูลผ่านเครือข่ายโดยดูจากวันที่ทำการ Upload หรือถ้าส่งทางจดหมาย ให้ดูจากวันที่ลงทะเบียน

ขั้นตอนที่ ๑ : แปลงและส่งข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และมีจำนวนรายการข้อมูลที่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ร้อยละ ๖๐

เกณฑ์การให้คะแนน

โดยพิจารณาเป็น ๒ ประเด็น และให้คะแนนดังนี้

จำนวนรายการข้อมูลที่ส่ง ทั้ง ๓ ฐาน ๕ คะแนน (ร้อยละ ๓๐)

จำนวนรายการข้อมูลที่เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๕ คะแนน (ร้อยละ ๓๐)

แนวทางการประเมินผล : จำนวนรายการข้อมูลของข้อมูลที่ตั้งทั้ง ๓ ฐาน ๕ คะแนน (ร้อยละ ๓๐)

ตารางและสูตรการคำนวณ

ฐานข้อมูลนักศึกษา

ระดับ ความสำคัญ	จำนวน รายการ	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของจำนวนรายการ					คะแนน ที่ได้ (C _{ni})	ร้อยละ ของ คะแนน (P _{ni})	สรุปคะแนน ที่ได้ (C _{ni} x P _{ni})
		๑	๒	๓	๔	๕			
***	๒๒	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๑๑}	P _{๑๑}	(C _{๑๑} x P _{๑๑})
*	๒๖	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๑๒}	P _{๑๒}	(C _{๑๒} x P _{๑๒})
รวม	๔๘	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ							$\sum C_{ni} \times P_{ni}$

ฐานข้อมูลบุคลากร

ระดับ ความสำคัญ	จำนวน รายการ	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของจำนวนรายการ					คะแนน ที่ได้ (C _{ni})	ร้อยละ ของ คะแนน (P _{ni})	สรุปคะแนน ที่ได้ (C _{ni} x P _{ni})
		๑	๒	๓	๔	๕			
***	๒๑	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๒๑}	P _{๒๑}	(C _{๒๑} x P _{๒๑})
*	๑๑	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๒๒}	P _{๒๒}	(C _{๒๒} x P _{๒๒})
รวม	๓๒	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ							$\sum C_{ni} \times P_{ni}$

ฐานข้อมูลหลักสูตร

ระดับ ความสำคัญ	จำนวน รายการ	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของจำนวนรายการ					คะแนน ที่ได้ (C _{ni})	ร้อยละ ของ คะแนน (P _{ni})	สรุปคะแนน ที่ได้ (C _{ni} x P _{ni})
		๑	๒	๓	๔	๕			
***	๑๗	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๓๑}	P _{๓๑}	(C _{๓๑} x P _{๓๑})
*	๘	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๓๒}	P _{๓๒}	(C _{๓๒} x P _{๓๒})
รวม	๒๕	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ							$\sum C_{ni} \times P_{ni}$

โดยที่

P หมายถึง ร้อยละของคะแนนที่ให้กับระดับความสำคัญของแต่ละฐาน

C หมายถึง คะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับร้อยละของจำนวนรายการที่ตั้ง

n หมายถึง ลำดับที่ของฐานข้อมูล ; ๑,๒,๓...n

i หมายถึง ลำดับที่ของระดับความสำคัญ ; ๑,๒,๓...i

โดยกำหนดให้ร้อยละของคะแนนแต่ละระดับความสำคัญดังนี้

๓ ดาว (***) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของคะแนน

๑ ดาว (*) คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ของคะแนน

หมายเหตุ

๓ ดาว เป็นรายการข้อมูลที่มีความสำคัญในระดับแรกพื้นฐานข้อมูลจำเป็นต้องมี

๑ ดาว เป็นรายการข้อมูลที่มีความสำคัญในระดับสุดท้ายอาจจะมีหรือไม่ตามความเหมาะสม

ดังนั้น

สรุปคะแนนระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร (จำนวนรายการข้อมูลที่ส่งทั้ง ๓ ฐาน) เท่ากับ

$$\frac{(\sum C_{๑i} \times P_{๑i}) + (\sum C_{๒i} \times P_{๒i}) + (\sum C_{๓i} \times P_{๓i})}{๓}$$

ซึ่งผลรวมของคะแนนที่ได้มากที่สุดในแต่ละฐานข้อมูลไม่เกิน ๕ คะแนน

แนวทางการประเมินผล :

จำนวนรายการข้อมูลที่มีเป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลางทั้ง ๓ ฐาน ๕ คะแนน (ร้อยละ ๓๐)

ตารางและสูตรการคำนวณ

ฐานข้อมูลนักศึกษา

ระดับความสำคัญ	จำนวนรายการ	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของจำนวนรายการ					คะแนนที่ได้ (C _{ni})	ร้อยละของคะแนน (P _{ni})	สรุปคะแนนที่ได้ (C _{ni} x P _{ni})
		๑	๒	๓	๔	๕			
***	๒๒	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๑๑}	P _{๑๑}	(C _{๑๑} x P _{๑๑})
*	๒๖	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๑๒}	P _{๑๒}	(C _{๑๒} x P _{๑๒})
รวม	๔๘	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ							$\sum C_{ni} \times P_{ni}$

ฐานข้อมูลบุคลากร

ระดับ ความสำคัญ	จำนวน รายการ	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของจำนวนรายการ					คะแนน ที่ได้ (C _{ni})	ร้อยละ ของ คะแนน (P _{ni})	สรุปคะแนน ที่ ได้ (C _{ni} x P _{ni})	
		๑	๒	๓	๔	๕				
***	๒๑	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๒๑}	P _{๒๑}	(C _{๒๑} x P _{๒๑})	
*	๑๑	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๑๑}	P _{๑๑}	(C _{๑๑} x P _{๑๑})	
รวม	๓๒	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ								$\sum C_{ni} \times P_{ni}$

ฐานข้อมูลหลักสูตร

ระดับ ความสำคัญ	จำนวน รายการ	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของจำนวนรายการ					คะแนน ที่ได้ (C _{ni})	ร้อยละ ของ คะแนน (P _{ni})	สรุปคะแนน ที่ ได้ (C _{ni} x P _{ni})	
		๑	๒	๓	๔	๕				
***	๑๗	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _{๑๗}	P _{๑๗}	(C _{๑๗} x P _{๑๗})	
*	๘	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕๐	C _๘	P _๘	(C _๘ x P _๘)	
รวม	๒๕	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ								$\sum C_{ni} \times P_{ni}$

โดยที่

P หมายถึง ร้อยละของคะแนนที่ให้กับระดับความสำคัญของแต่ละฐาน

C หมายถึง คะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับร้อยละของจำนวนรายการที่ส่ง

n หมายถึง ลำดับที่ของฐานข้อมูล ; ๑,๒,๓...n

i หมายถึง ลำดับที่ของระดับความสำคัญ ; ๑,๒,๓...i

โดยกำหนดให้ร้อยละของคะแนนแต่ละระดับความสำคัญดังนี้

๓ ดาว (***) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของคะแนน

๑ ดาว (*) คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ของคะแนน

หมายเหตุ

๓ ดาว เป็นรายการข้อมูลที่มีความสำคัญในระดับแรกที่ฐานข้อมูลจำเป็นต้องมี

๑ ดาว เป็นรายการข้อมูลที่มีความสำคัญในระดับสุดท้ายอาจจะมีหรือไม่ตามความเหมาะสม

ดังนั้น

สรุปคะแนนระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และ
หลักสูตร (จำนวนรายการข้อมูลที่มีเป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานของข้อมูลทั้ง ๓ ฐาน) เท่ากับ

$$\frac{(\sum C_{๑i} \times P_{๑i}) + (\sum C_{๒i} \times P_{๒i}) + (\sum C_{๓i} \times P_{๓i})}{๓}$$

๓

ซึ่งผลรวมของคะแนนที่ได้มากที่สุดในแต่ละฐานข้อมูลไม่เกิน ๕ คะแนน

ขั้นตอนที่ ๒ : มีระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามความเป็นจริงทั้ง ๓ ฐาน ร้อยละ ๒๐

แนวทางการประเมินผล :

มีระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามความเป็นจริงก่อนส่งแล้วเสร็จ ๑คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	มีระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามความเป็นจริงก่อนจัดส่ง	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ - มีระบบ/ กระบวนการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามความเป็นจริงก่อนจัดส่งข้อมูลโดยสถาบันอุดมศึกษาจัดทำคู่มือระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล พร้อมกับแจ้งชื่อหน่วยงานและผู้รับผิดชอบ และช่องทางการติดต่อสื่อสาร (โทรศัพท์, E-mail, URL:) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ขั้นตอนที่ ๓ : การส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ ๒๐

เกณฑ์การให้คะแนนการส่งข้อมูล	เท่ากับ	๕ คะแนน
สถาบันอุดมศึกษาส่งข้อมูลภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙	เท่ากับ	๕ คะแนน
สถาบันอุดมศึกษาส่งข้อมูลภายในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เท่ากับ	๔ คะแนน
สถาบันอุดมศึกษาส่งข้อมูลภายในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เท่ากับ	๓ คะแนน
สถาบันอุดมศึกษาส่งข้อมูลภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เท่ากับ	๒ คะแนน
สถาบันอุดมศึกษาส่งข้อมูลภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เท่ากับ	๑ คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑-๕	ระยะเวลาที่สถาบันอุดมศึกษาส่งข้อมูลให้กับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ประเมินจากข้อมูลเอกสาร หลักฐานต่างๆ - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับข้อมูลโดยวิธีต่าง ๆ เช่น Upload ข้อมูลผ่านเครือข่าย โดยดูจากวันที่ทำการ Upload หรือถ้าส่งทางจดหมาย ให้ดูจากวันที่ลงทะเบียน

ตัวชี้วัดเลือกเพิ่มเติมมีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด มีน้ำหนักตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๕ ตัวชี้วัดแต่ละตัวมีน้ำหนัก
ร้อยละ ๒.๕

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๑๗ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนของเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นการนำกรอบการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกา
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวคิดของรางวัล
คุณภาพแห่งชาติของของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้แก่ Malcolm Baldrige Quality Award (MBNQA) และ Thailand
Quality Award (TQA) มาศึกษา วิเคราะห์และเปรียบเทียบเพื่อพัฒนาเป็นเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
และนำเกณฑ์ดังกล่าวไปส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาใช้ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็น
การดำเนินงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์หลักในการสร้างความเป็นเลิศในระบบราชการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖
ด้านการพัฒนาระบบราชการ ของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน
- การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ คือ การยกระดับและพัฒนาคุณภาพการ
บริหารจัดการของสถาบันการศึกษาให้สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยสถาบันการศึกษาต้องทำการประเมินตนเองเพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการ
ปรับปรุงองค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๔๘ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เริ่มเตรียมความพร้อมในการยกระดับ
และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้กับสถาบันการศึกษาต่างๆ โดยการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ ใน
หลักเกณฑ์และวิธีการ และการสร้างบุคลากรของสถาบันการศึกษาต่างๆ ให้มีความรู้พื้นฐานในการประเมินตนเอง
สำหรับในระยะต่อไปจะเป็นการส่งเสริมสถาบันการศึกษาให้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ เพิ่มเติมต่อไปตามแนวทางที่
สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้ สำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำคู่มือแนวทางการ
ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้สถาบันการศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินการใน
รายละเอียดต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณา
จากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

หมายเหตุ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
๒	มีข้อ ๑ และ มีการจัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสถาบันการศึกษาและจัดทำแผนดำเนินการพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวด (Category Champion) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พร้อมขออนุมัติแผนดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชา
๓	มีข้อ ๒ และมีการจัดอบรมคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง
๔	มีข้อ ๓ และมีการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
๕	มีข้อ ๔ และมีการจัดทำเอกสารรายงานประเมินความสำเร็จตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการศึกษา

ความครบถ้วนตามขั้นตอนที่ ๔ และ ๕ หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามแบบฟอร์มที่ ก.พ.ร. กำหนด

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๔๘ ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ (การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้กำหนดกลยุทธ์หลักในการเสริมสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติราชการโดยการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการทำงานของภาครัฐ และได้กำหนดให้สถาบันศึกษามีคุณภาพมาตรฐานการทำงานอยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ โดยเฉลี่ย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘-๒๕๕๑

ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๑๘ ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่สถาบันฯ จัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในสถาบันฯ (Internal Performance Agreement: IPA) โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตาม พันธกิจและยุทธศาสตร์ ของสถาบันฯ ไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการ รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งคะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการ/แผนงานการประเมินผลภายในสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
๒	มีข้อ ๑ และมีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ แล้วดำเนินการจัดทำ Strategy Map ของแต่ละหน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารระดับคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/กอง ในสถาบันฯ
๓	มีข้อ ๒ และมีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารระดับต่าง ๆ ในสถาบันฯ และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
๔	มีข้อ ๓ และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของผู้บริหารของสถาบันฯ
๕	มีข้อ ๔ และมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับต่าง ๆ ในสถาบันฯ ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation)

หมายเหตุ :

การประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย” ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๑ นั้น สถาบันฯ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ในระดับสถาบันฯ จนถึงระดับบุคคลให้สอดคล้องกับระดับองค์กร

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้สถาบันฯ มีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตำแหน่งงานในแต่ละระดับโดยการจัดให้มีระบบการถ่ายทอดเป้าหมายจากภาพรวมของสถาบันฯ ไปสู่ผู้บริหารระดับรอง ตามหน้าที่และความเหมาะสมต่อไป

ภาคผนวก

แผน - ผลการปฏิบัติงานประจำปี
หน่วยงาน..... สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประจำปีงบประมาณ

F1-P-04-001
แก้ไขครั้งที่ 1

ยุทธศาสตร์ระดับชาติ :
 ยุทธศาสตร์กระทรวง :
 เป้าหมายที่ปฏิบัติการทาง :
 ยุทธศาสตร์ภาคี/โครงการ :
 เป้าประสงค์/เป้าหมายการใช้บริการหน่วยงาน :
 พันธกิจด้าน :
 กลุ่มสาระ/หน่วยงาน :

หน่วย : หน่วยงาน (ทศนิยม 3 ตำแหน่ง)

ลำดับ ที่	แผนงาน/งาน/โครงการ/กิจกรรมหลัก/ กิจกรรมรอง/กิจกรรมย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	หน่วย นับ	เป้า หมาย	แผน /ผล	แผน-ผลการปฏิบัติงานประจำปี								งบแผ่นดิน	งบรายได้	แหล่งเงิน	รวม	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ					
						ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4													
						ต.ค. พ.ย. ธ.ค.	ม.ค. ก.พ. มี.ค.	เม.ย. พ.ค. มิ.ย.	ก.ค. ก.ค. ธ.ค.	ม.ค. ก.ค. ก.ค.	ก.ค. ก.ค. ก.ค.														
	แผนย่อย : : : กิจกรรมหลัก : กิจกรรมรอง - กิจกรรมย่อย -																								

บรรณานุกรม

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง
การปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2548

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). กรอบการประเมินผล
การปฏิบัติราชการของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549.

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา :

รองศาสตราจารย์ธีรมน ไวโรจน์กิจ

รองอธิการบดี

ผู้เรียบเรียง/เขียนคู่มือ :

นางวันดี บุญยั้ง

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้ประสานงาน :

นางปิยหทัย ลุจระรัง

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

ผู้พิมพ์/จัดทำรูปเล่ม

นายสุเมท แป้งหอม

หัวหน้างานธุรการ

นางมุกดา แก้วจรัส

เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล

นายบุญยั้ง คำนึ่ง

พนักงานบริการ