



รายงานผลการปฏิบัติงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำนำ

ตามที่สภาสถาบันได้เห็นชอบแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบัน และเป็นการผลักดันให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสถาบันอย่างต่อเนื่อง ในทุกมิติ ทั้งการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา การพัฒนาทางด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมถึง การพัฒนาทางด้านกายภาพ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของสถาบัน ตลอดจนการให้ความสำคัญกับชุมชนและสังคม ภายใต้ระบบธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่ดี

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากทุกหน่วยงาน สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดีขอขอบพระคุณทุกหน่วยงานมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถาบันต่อไป

สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | |
| การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | 1 |
| - ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | 3 |
| - ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข | 4 |
| ภาคผนวก | 5 |

การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามมติสภาสถาบันครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2562 ให้ความเห็นชอบ “นโยบาย และทิศทางของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในอนาคต” โดยสรุปแนวทางการ กำหนดนโยบาย 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. การสร้างความสมดุลระหว่างวิสัยทัศน์และบริบทในการพัฒนาประเทศ

ทิศทางการบริหารงานของผู้สมัครคัดเลือกตำแหน่งอธิการบดียังคงมุ่งเน้นให้เป็น สถาบันอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 ใน 10 ของภูมิภาคอาเซียน แต่ต้องมียุทธศาสตร์หรือ แผนการดำเนินงานที่ตอบโจทย์ประเทศด้วย เช่น นโยบายไทยแลนด์ 4.0 เป็นต้น โดยบริหารทั้งสองส่วนควบคู่ กันไปอย่างสมดุล ไม่มุ่งเน้นด้านใดเพียงด้านเดียว เป็นการพัฒนาสถาบันและประยุกต์องค์ความรู้เพื่อพัฒนา ประเทศ

2. สานต่อภารกิจ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ในปีค.ศ. 2019 สถาบันได้รับการจัดอันดับโดย Times Higher Education World University Rankings ในอันดับที่ 1,000+ ของระดับโลก กลุ่มอันดับที่ 7 ของอาเซียน และกลุ่มอันดับที่ 3 ของประเทศ การจัดอันดับโดย Times Higher Education World University Rankings (ASIA) ได้รับการจัดอันดับ 201 – 250 ของเอเชีย กลุ่มอันดับที่ 15 ของภูมิภาคอาเซียน และกลุ่มอันดับที่ 5 ของประเทศ และจากการจำแนก ตามด้าน พบว่า สถาบันเป็นอันดับที่ 1 ในด้าน Industry Income และด้าน Research Outputs อันดับที่ 10 ด้าน Teaching (การผลิตบัณฑิต) และด้าน Citations ที่อยู่ในอันดับที่ต่ำ และการจัดอันดับโดย QS World University Rankings (ASIA) ได้รับการจัดอันดับ 251 – 260 ของเอเชีย กลุ่มอันดับที่ 44 ของอาเซียน และ กลุ่มอันดับที่ 5 ของประเทศ

ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาสถาบัน เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีความยั่งยืนสืบไป คณะอนุกรรมการ กำหนดนโยบายและทิศทาง สจล. มีความเห็นว่าจะต้องสานต่อภารกิจดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย / วิสัยทัศน์ของ สถาบัน “เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 ใน 10 ของภูมิภาคอาเซียน ในปี ค.ศ. 2020” และเป็นที 1 ของประเทศด้าน Industry Income และด้าน Research Outputs และอันดับที่ 1 ใน 5 ด้าน Teaching (การผลิตบัณฑิต) และด้าน Citations โดยกำหนดภารกิจหลักออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการศึกษา (Education Impacts)

พัฒนาด้านการเรียนการสอนที่ดำเนินการผ่านหลักสูตรหรือโครงการหรือกิจกรรมที่มีผลต่อ การผลิตกำลังคนให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อช่วยขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ และการ พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายมากขึ้น หลักสูตรที่ต้องการผู้เรียน จากบุคลากรที่ทำงาน แล้ว และจบใหม่ แบบ Upskill Reskill และ Multi-skill เป็นต้น

2) ด้านการวิจัย (Academic Impacts)

พัฒนาด้านงานวิจัยที่เน้นผลงานในเชิงสร้างสรรค์ องค์ความรู้ นวัตกรรมใหม่ เพื่อแก้ปัญหา และตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม โดยสร้างความสามารถในการแข่งขันและสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ รวมทั้งการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น จำนวนงานวิจัยที่มีคุณภาพที่สามารถแก้ปัญหาประเทศ หรือตอบ โจทย์ภาคอุตสาหกรรม

3) ด้านการตอบโต้ภัยภาคอุตสาหกรรม (Industrial Impacts)

พัฒนาด้านบริการวิชาการที่ดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนา หรือร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เช่น จำนวนความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาในเชิงพาณิชย์ เป็นต้น

4) ด้านสังคม (Social Impacts)

เป็นผลกระทบด้านสังคมและการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยใช้เทคโนโลยี เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน สังคม และเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น มหาวิทยาลัยสีเขียว การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) โดยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) เป็นต้น

3. สร้าง สจล. บนความท้าทายที่เปลี่ยนแปลงแบบพลวัต

ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาอธิการบดีต้องแสดงถึงความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและต่อยอดในการพัฒนาสถาบันไปสู่ “ความเป็นสถาบันชั้นนำ ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว” เพื่อให้เกิดสำคัญผลอย่างมีประสิทธิภาพท่ามกลางสภาวะการแข่งขันและความท้าทาย ซึ่งมหาวิทยาลัยในประเทศถูกคาดหวังให้เป็นผู้นำการพัฒนาประเทศ

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สถาบันได้บริหารงานจนบรรลุวิสัยทัศน์ของสถาบันที่กำหนดไว้คือ “เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 ใน 10 ของภูมิภาคอาเซียนในปี ค.ศ. 2020 โดย Times Higher Education World University Ranking 2020 in ASEAN ได้จัดอันดับสถาบันอยู่ในกลุ่มอันดับ 8 ของมหาวิทยาลัยในอาเซียน และสถาบันอยู่ในกลุ่มอันดับ 4 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ดังนั้นการกำหนดทิศทางในอนาคตของสถาบัน ปี 2040 “KMITLLIZATION BEYOND THE LIMIT 2040” ในการเป็นมหาวิทยาลัยที่ให้ความหมายของชีวิต มิใช่เพียงแค่วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สถาบันจึงได้นำวิสัยทัศน์ ของ สจล. ปี ค.ศ. 2021-2540 ไปเสนอต่อประชาคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ของสถาบัน โดยที่ประชุมสภาสถาบัน ได้มีมติสภาสถาบัน ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2564 ที่ประชุมให้ความเห็นชอบวิสัยทัศน์ของสถาบัน (ภาษาอังกฤษ) ตามที่เสนอ (KMITL commits to making a disruptive impact on the world through science and technology education, creative research, and entrepreneurial innovation) และครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 ที่ประชุมให้ความเห็นชอบวิสัยทัศน์ (ภาษาไทย) ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ (ภาษาไทย)

"สจล. มุ่งพัฒนาประเทศไทยด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรมสู่สังคมโลก"

2. วิสัยทัศน์ย่อ (ภาษาอังกฤษ)

"The World Master of Innovation"

3. วิสัยทัศน์ย่อ (ภาษาไทย)

"ผู้นำนวัตกรรมระดับโลก"

จากนโยบายทิศทางของสถาบันที่ต้องการในอนาคต การสานต่อเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์และค่านิยมของสถาบัน และความท้าทายจากสถานการณ์โลกและประเทศในปัจจุบัน และเพื่อออกแบบสจล. สร้างความสุขไปด้วยกัน จึงได้วางแนวนโยบายและแผนงานการบริการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2569 ใน 5 Global Index ดังนี้

Global Infrastructure

- Global Management
- Global Citizen
- Global Innovation
- Global Learning

ผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีการประเมินผลตัวชี้วัดและวิเคราะห์ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีการประเมินผลตัวชี้วัดและวิเคราะห์ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ตาม Objective Key Impacts & Objective Key Outcomes & Objective Key Result ในภาพรวมสถาบัน จำนวน 16 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินการ จำแนกตามด้าน ดังนี้

- ด้านการศึกษา (Education Impact) จำนวน 7 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ค่าระดับคะแนน มากกว่าหรือเท่ากับ 70 % จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.14 ค่าระดับคะแนน มากกว่าหรือเท่ากับ 60 แต่น้อยกว่า 70 % จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.86
- ด้านการวิจัย (Academic Impact) จำนวน 6 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ค่าระดับคะแนน มากกว่าหรือเท่ากับ 70 % จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ค่าระดับคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60 จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67
- ด้านการตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม (Industrial Impact) จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ค่าระดับคะแนน มากกว่าหรือเท่ากับ 70 % ทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100
- ด้านสังคม (Social Impacts) จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ค่าระดับคะแนน มากกว่าหรือเท่ากับ 70 % (มีความคืบหน้า แต่ไม่สำเร็จ) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสถาบัน

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ตาม Objective Key Impacts & Objective Key Outcomes & Objective Key Result ในภาพรวมสถาบัน จำนวน 16 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัด ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย



แนวทางการแก้ไข

- พัฒนาทักษะเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน
- Upskill เพื่อยกระดับทักษะที่สถาบันมีให้ดีกว่าเดิม Reskill เพื่อสร้างทักษะขึ้นมาใหม่ที่จำเป็นต่อการทำงาน
- ให้ศิษย์เก่าของสถาบันเข้ามาอบรมพัฒนาทักษะ (Reskill/Upskill) กับคณะ/วิทยาลัย เพื่อสร้างโอกาสการมีงานทำเพิ่มขึ้น
- พัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา เพื่อให้สามารถทำงานในบริษัทชั้นนำได้เพิ่มขึ้น
- ติดตามหลักสูตรเพื่อให้ดำเนินการจัดทำและวิเคราะห์ Skill Mapping
- ส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศเพื่อผลิตผลงานคุณภาพสูง และเสนอให้คณะกรรมการกองทุนวิจัย สนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มขึ้น
- ส่งเสริมการตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยจากต่างประเทศ

ภาคผนวก

รายงานผลการปฏิบัติงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

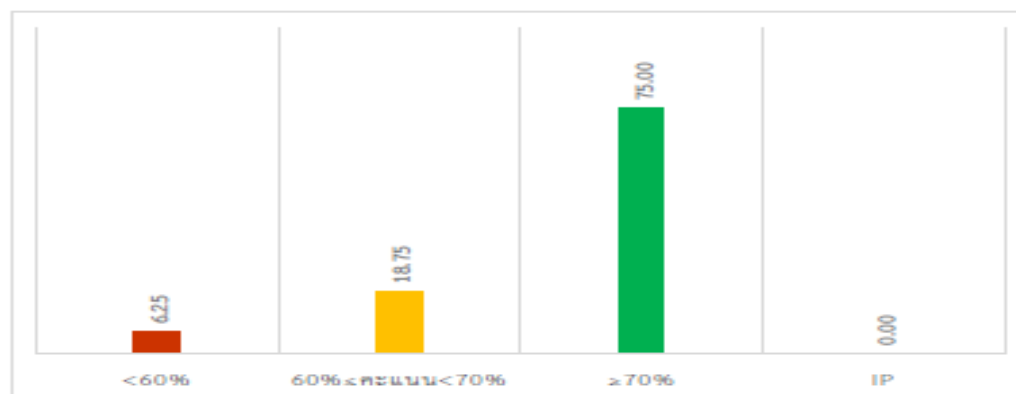
สรุปผลการปฏิบัติงานตามแผน-ผลปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

| ลำดับ | OKs / OKOs / OKRs | หน่วยนับ | แผน | ผล | ร้อยละ | สถานะ |
|--|--|-----------------|----------|------------|--------|-------|
| ด้านการศึกษา (Education Impacts) | | | | | | |
| 1.1 | อัตราผลตอบแทนเฉลี่ย (Income) ของบัณฑิตเพิ่มขึ้น (หลังจบการศึกษา 3 ปี) | บาท | 30,000 | 32,024.78 | | |
| 1.1.1 | ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ร้อยละ | 91 | 78.87 | 60.67 | ● |
| 1.1.2 | ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามมาตรฐาน | ร้อยละ | 78 | 82.67 | 74.19 | ● |
| 1.1.3 | อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของบัณฑิตที่สถาบันฯ ทิ้ง | บาท | 25,000 | 23,540.77 | 65.91 | ● |
| 1.1.4 | ร้อยละของหลักสูตรที่มีการส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ (e-xperience learning) | ร้อยละ | 10 | 51.06 | 357.42 | ● |
| 1.2 | ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรของสถาบัน | สัดส่วน | 1:8 | 1:9.44 | | |
| 1.2.1 | จำนวนงานวิจัย หรืองานออกแบบ หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ | เรื่อง/ชิ้นงาน | 1,000 | 1,267 | 88.69 | ● |
| 1.2.2 | ร้อยละของหลักสูตรที่จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล Skill Mapping | ร้อยละ | 100 | 99.47 | 69.63 | ● |
| 1.2.3 | ร้อยละของนักศึกษาใหม่ (เปรียบเทียบกันแผนการรับนักศึกษา) | ร้อยละ | 85 | 98.52 | 81.13 | ● |
| ด้านกรวิจัย (Academic Impacts) | | | | | | |
| 2.1 | จำนวนโครงการอ้างอิงของผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ | สัดส่วน | 3.50 : 1 | 4.1:1 | | |
| 2.1.1 | จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์คุณภาพและบทความในระดับ Q1 | เรื่อง | 400 | 533 | 93.28 | ● |
| 2.1.2 | จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ | สัดส่วน | 2.50 : 1 | 3.03:1 | 84.84 | ● |
| 2.1.3 | เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | บาท | 350,000 | 427,378.10 | 85.48 | ● |
| 2.1.4 | จำนวนของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานนวัตกรรม หรือแบบผลิตภัณฑ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอหรือได้รับการจดทะเบียน จดแจ้ง ขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา | เรื่อง/ชิ้นงาน | 100 | 147 | 102.90 | ● |
| 2.1.5 | จำนวนงานวิจัย หรืองานออกแบบ หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ ของอาจารย์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ | เรื่อง/ชิ้นงาน | 100 | 120 | 84.00 | ● |
| 2.1.6 | จำนวนงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารคุณภาพสูงตามการจัดอันดับของ Nature Index | เรื่อง | 100 | 10 | 7.00 | ● |
| ด้านการตอบโต้ภาคอุตสาหกรรม (Industrial Impacts) | | | | | | |
| 3.1 | จำนวนผู้ประกอบการ (Start up) | ราย | 150 | 167 | | |
| 3.1.1 | จำนวนโครงการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่ร่วมมือกัน ระหว่างหน่วยงานภายนอก และ/หรือภาคอุตสาหกรรม | โครงการ/ชิ้นงาน | 200 | 450 | 157.50 | ● |
| 3.1.2 | จำนวนรายได้จากการบริการวิชาการ | ล้านบาท | 800.0000 | 882.4108 | 77.21 | ● |
| ด้านสังคม (Social Impacts) | | | | | | |
| 4.1 | อันดับ SDGs ของ THE ranking | อันดับ | 201-300 | 301-400 | | |
| 4.1.1 | จำนวน Goals ที่เคย UN SDGs | เป้าหมาย | 17 | 17 | 70.00 | ● |

สรุปผลการปฏิบัติงานตามแผน-ผลปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน)
ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564 ถึง กันยายน 2565

| ภาพรวมสถาบัน | จำนวน ตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงาน (สถานะ) | | | |
|---|--------------------|------------------------|---------------|--------|------|
| | | <60% | 60%≤คะแนน<70% | ≥70% | IP |
| | 16 | 1 | 3 | 12 | 0 |
| | 100.00 | 6.25 | 18.75 | 75.00 | 0.00 |
| Objective Key Impacts & Objective Key Outcomes & Objective Key Result | OKRS | ผลการดำเนินงาน (สถานะ) | | | |
| | (จำนวน) | <60% | 60%≤คะแนน<70% | ≥70% | IP |
| ภาพรวม Impact | 16 | 1 | 3 | 12 | 0 |
| | | 6.25 | 18.75 | 75.00 | 0.00 |
| ด้านการศึกษา (Education Impact) | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 |
| | | 0.00 | 42.86 | 57.14 | 0.00 |
| ด้านการศึกษา (Academic Impact) | 6 | 1 | 0 | 5 | 0 |
| | | 16.67 | 0.00 | 83.33 | 0.00 |
| ด้านการเชื่อมโยงภาคอุตสาหกรรม (Industrial Impact) | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| | | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 |
| ด้านสังคม (Social Impacts) | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 |



**สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**